ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

Año XIII/nº 399/50 ptas.

LKI
IVinternazionala

29, noviembre, 1985

Nahaste-borrasteren ikuskaria



Ginebra "lidereek" ez zuten asmoriki haien suertatze ospetsua baino lehen Espainato estatuan, Belgikan, Holandan eta Britainia Haudian ospatutako ez ehun milaka mobilizazioei ez ta ere pertsona miloi batzuren pirpirari positiboki erantzun bat emateko. Akordioak izikekoak ziren, baina seguraski publikoak izan balira koxkaren hustasuna ikusten guri ez uztea zela hautsaldı honen helburu bakarra konturatu genukeen pertsona askoren haserrea sorterazi zukeelako. Amarrukeria hauekin ez dute inor engainatzen. Reaganek ez du bere jostailu espazial berria utzi nahi, ezta Gorbachovek ez du bide horretatik ez duela jarraitu behar ulertu nahi. Nancyk eta Raisak marketing-adituek jarritako papera bete zuten men eginez, eta gauza bihotzeko aldizkarientzako txitxia bihurtu zen. Behin betiko, kalean egin ditzakegu gerra ekidintzeko egin ahal ditugen benetako efikazak. Bide onetik gabiltza.

Editorial en pág. 3

Pakea:

Pakeen aldeko erakundeen koodinatzaile estatala (CEOP) Zaragozan bildu zen joan den asteburuan eta abenduo hilabeterako estatu mailako ekintzak eta beste gaiża garrantzitsu batzuk erabaki zituen.

4. horrialdean

Euskadi:

Azaroak hamarran Euzkadin argi agertu zen benetan mobilizatzen dutenak egiazki euskal herriko ezkakizunak CEOPen norabideekin batzen jakiten ari direnak direla. Hango OTANen aurkako mogimenduari buruzko argibide zabala.

5.eta 6. horrialdean

IVA:

Hau da EEkan sarreraren lehen agerpena, eta zerbait aurreragarri eta neutral bezala saldu nahi digute. Baina ez da horrelakoa, gutxien dutenek gehiago ordainduko dutelako.

7. Horrialdean

Brasil:

Brasilen ospatun diren udal hausteskundeek inkesten entrepresa interesdunen aurrikusteak apurtu dituzte. Ezkerraren postu-irabaztea ikusgarria izan da eta PT nazio mailan aukera bat bihurtu da

9 horrialdean

Sindikal:

CCOOn dagoen gatazka, egozketetagatik, organoen disoluzioagetik, eta abar, konfederakunde batzorde beterazlera eraman zuten gutxiengoek (gutxiengo erlatiboak, kasi guztietan) Gai hau ez dago ebatzia, baina gehiengoaren gogo burokratikoak mantsotzeko gauza izan ahal da.

10 eta 11 horrialdeetan

Filipinak:

Marcosen kontrako oposizioa, arlo guztietan eta batez ere borroka harmatuaren arloan, bitsa bezala hazten da. Marcosek ez du ezertan ere amorerik eman nahi eta Reaganen laguntzarekin jarraitzea bilatzen du, honek, berrik, gero eta zailagoa dauka nola boterean mantentzea munduko alde horretan bere bastioi militar garrantzitsuenarekin bukatuko den krisia sorterazi gabe.

Pág. 16

LKI
ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Laugarren Internazionala
Erredakzioa:
Askao 23, 3°. Bilbo.
Peña y Goni, 13 Donostia.
Depósito Legal: M-30514-1977

Erredakzioa:
Plaza Nueva 6 4°. Bilbo
Peña y Goñi, 13. Donostia
Deposito Legal: M-30514-1977

Zuzendaria
Jesús Landa

Erredakzio Batzordea
M. Taylor, Luis Hita, Carmen Vela, Tomás Cerro, Eduardo Haro Ibars, Angel Valcárcel. Ignacio Rubio.

Korresponsalak:
Catalunya: Pep Roca. J. Borrás, Joaquin Nieto.
Euskadi: J.I. Iriarte, Marta Brancas, Etorre, Joseba Barriola.
Pais Valenciá: Carmen Martinez.
Aragón: Ramón Gorriz.
Asturias: Juanjo.
Madrid: J. Mª Galante.

diagramazioa:
Pilar Arias Camacho

Argazkiak:
Iskra Press.

GUREKIN HARREMANAK IZATEKO

Bilbo, Plaza Nueva 6-4°. 415.52.11 **48005.**
Donostia, Peña y Goñi 13-1°. 289611 **20002.**
Iruñea, Zapateria, 31-1°. 227517. **31001**
Gasteiz, Hospital, 4 centro B. 276992 **01004.**

... eta LCR

Barcelona, Aribau 16, pral.2ª. 302.60.90. **08018.**
Madrid, Embajadores 24-1°. 227.96.51. **28012.**
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24-2°. 366579. **35002.**
Tenerife, Herradores 47-3° edificio de cine Aguerre (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5-3°. 321.21.52. **46002.**
Zaragoza, Bilbao 7 pral.dcha. 216531. **50004.**
Sevilla, Narciso Campillo 5-1°. **41001**
Salamanca, Pza. España 6-1°. **37003.**

correspondencia a "Zutik!": Aptdo. Correos nº 871. 48080 Bilbo.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

— Anual. . . . . 2.000 pts.
— Semestral. . . 1.000 pts.
EUROPA
— Anual. . . . . 18.9 dólares
— Semestral. . . 9.4 dólares
OTROS PAISES
— Anual. . . . . 23.5 dólares
— Semestral. . . 11.7 dólares

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

ABENDUAREN ZORTZIAN BILBON

Emakumeak OTANen aurka

Korresponsala



Bizkaiko Emakumeen Batzarrak abenduaren zortzirako emakumeen ekintza bat, Bilbon, OTANen kontra, konbokatzen du.

Asanblada bezala gai honi buruz egin diren mobida guztietan parte hartu izan dugu: gizakatean, Reaganen kontrako manifestapenean, hizkietan. Eta gainera, ekintza hauek prestatzeko hainbat hitzaldi egin dugu.

Baina, emakume bezala, guk bakarrik, ekintza berezi bat egin nahi genuen, emakumeei militarismoa modu berezi batez dagokigulako, udaberrian Orion egindako militarismoari buruzko topaketan aztertu genuen bezala.

Gure asmoa zen konbokatoria Euzkadi mailan egitea, baina beste herrialdeetan antimilitarista erakunderik ez dutela (emakumeen asanbladetan, alegia), denboraz eskas gabiltzala eta ezinezkoa izan da hau. Beraz, Bizkaiko emakumeek bakarrik konbokatzen dugu hau. Herrialde honetan beste emakumeen erakundeekin batera konbokatu nahi dugu eta hori lortzeko ahalegin guztiak egingo ditugu.

Dena dela, beste herrialdeetan ere ahalegin guztiak egin behar dira. Garrantzitsua da emakume pilo bat zortzian Bilbon biltzea, gutxienez Bartzelonara joan ginen beste. Honetan badaukagu zer esanik eta zereginik batez ere. Orain egin behar dena taldeak bildu eta telefonoa hartzea da, autobusak toki guztietan prestatzeko.

Ekintza honetan asko jokatzen dugu, udaberrian, hobeto antolatuta, emakumeen ekintza handia egitea batez ere. Hori lortzeko esfortzuak egin behar dira gaur eta nahi duguna lortzen badugu zortzian, herrialde guztietan antimilitarista erakundea, asanbladetan barruan, sortzea errezagoa izango zaigu.

Bestalde, "Movida anti-OTAN" ek ekintza honen alde parte hartu du eta "Movida"n parte hartu izan duten emakume guztiei dei egiten die. Beraz, guretzat, LKIko militante bezala, "Movida"ko partaide bezala eta batez ere feministak bezala, zortzikoa garrantzi handikoa da.

Zortzian denok Bilbora, gure taldeetako emakumeekin, gure lagunekin, emakume eta pakearen sinbolo handi-handi egin dezagun Bilbon, ozenki erakusteko OTANen kontrakoak garela, antimilitarismoaren alde eta zapaltzen ez gaituen pakearen alde gaudela. ☐

Comunicado de la movida anti-OTAN de Euskadi



El sábado día 23 se ha reunido en Bilbao la Movida anti-OTAN, a la que han asistido medio centenar de organizaciones anti-militaristas, feministas, anti-nucleares, sindicales, radios libres...

La Movida anti-OTAN ha valorado como muy positiva la respuesta habida a los actos convocados dentro de la campaña "OTAN-ez, Irten eta Kitto" durante los días 10 y 17 de noviembre, ya que han significado un avance del movimiento anti-militarista, tanto en la calle como en su organización. Es por esto necesario su continuidad, impulsando un mayor trabajo de base y de organización.

Mirando hacia adelante son varias las iniciativas aprobadas para su puesta en marcha:

—Apoyar la propuesta de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia de una acción específica de mujeres, dentro de una campaña contra los gastos militares, para el día 8 de diciembre en Bilbao. La Movida anti-OTAN se compromete a apoyar dicha acción y llama a las mujeres a que participen en ella.

—Organizar para los días 14 y 15 de diciembre actos centrales en las capitales de provincia ante la posibilidad de un debate parlamentario sobre la OTAN. Queremos volver a demostrar la disociación existente en el tema de la OTAN entre los gobernantes y la mayoría de la población y nuestra voluntad de remarcar que la decisión se encuentra en la calle y no en sus poltronas.

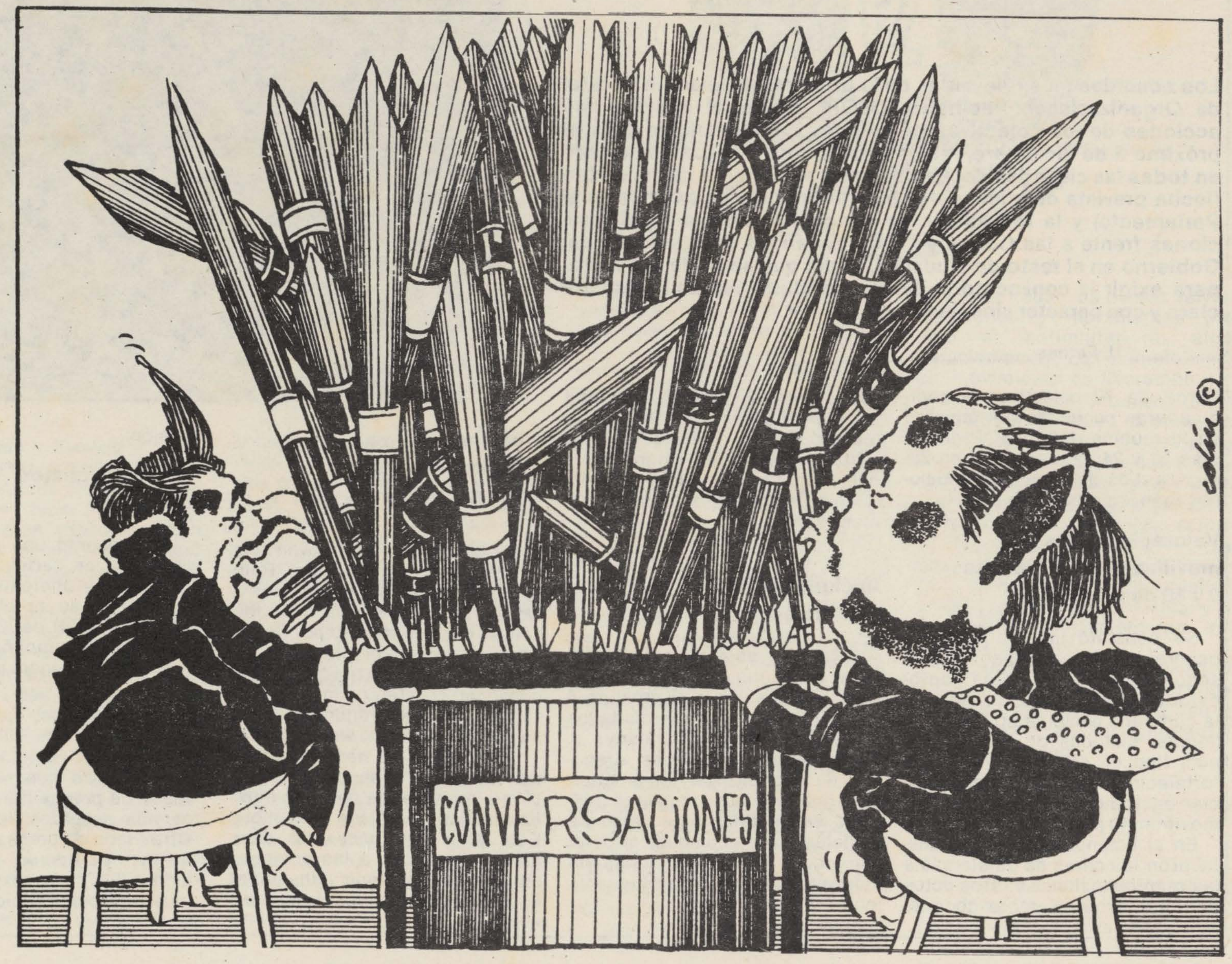
—Vamos a seguir adelante con las movidas ya emprendidas, apoyando la recogida de firmas iniciada por la gente de Ribera contra el polígono de tiro de las Bárdenas. Seguiremos diciendo NO al Ejército, organizando la devolución de cartillas y documentos militares, declarándonos objetores a la OTAN y recogiendo firmas contra la mili y el 28 de diciembre saldremos a la calle para "festejar" la inocentada del aniversario de la aprobación de la Ley de Objeción de conciencia y también nos sumaremos a la campaña de las Gestoras pro-amnistía por la salida de los presos de las cárceles.

Conscientes de los peligros de división existente, la Movida anti-OTAN pondrá todos los medios a su alcance para lograr los máximos acuerdos en torno a actividades comunes. ☐

Editorial

LA "CUMBRE" DE GINEBRA

El espectáculo de la confusión



LA reunión de Ginebra ha sido sin duda una verdadera demostración de la capacidad de los medios de comunicación para despolitizar uno de los más graves problemas que afronta la humanidad en el momento actual. Cuando en todo el mundo observamos el dramático contraste entre el dinero que se dedica al armamento y el que haría falta para acabar con el hambre y la miseria; cuando la carrera militar amenaza trasladarse al espacio; cuando, en fin, pueblos como el nicaragüense o el palestino siguen sometidos a la presión terrorista de Estados Unidos y de sus aliados en Centroamérica y Oriente Medio, resulta que lo más interesante de Ginebra no es si se discuten o no esos temas sino cuál es la nueva imagen de Gorbachov y "señora" (muy a la "occidental", por supuesto), qué regalos se han intercambiado los dos "grandes" y qué grado de "comunicación" (personal, se entiende) se ha establecido entre ambos.

Del contenido de las conversaciones, nada hemos podido saber, puesto que eran secretas. El acuerdo final atrajo escasa atención por lo vago y general. Pero lo más importante se había logrado: pese a estar en una época en la que vivimos peligrosamente, la apariencia dada en Ginebra nos decía todo lo contrario.

Pero como nosotros no somos tan vulnerables a los mensajes que nos vienen machaconamente de estos medios, ni tenemos tanta confianza en esas "cumbres" como la que expresaba en su reciente carta el "Movimiento por la Paz, el Desarme y la Libertad" madrileño (sucursal del PSOE en el movimiento por la paz...), pensamos que es mejor analizar con más atención lo que ha podido pasar en Ginebra.

HABRIA que empezar por especular de qué hablaron los dos "grandes" dirigentes a puerta cerrada. No hace falta ser muy listo para pensar que la "guerra de las galaxias" y los focos de tensión en el Tercer Mundo fueron los principales temas. Las ofertas y contraofertas para llegar a ciertos acuerdos, y algunos periódicos como "Le Monde" o "The Washington Post" apuntan algunas de ellas, fueron muchas. ¿Por qué no aparece ya el cese de la "Iniciativa de Defensa Estratégica" como condición para aplicar el principio de reducción de armas nucleares estratégicas al 50%, tal como lo proponía Gorbachov antes de esta reunión?. ¿Qué es lo que pudieron acordar sobre Centroamérica?. ¿Y sobre Oriente Medio?.

Pasando al acuerdo en sí, pocas cosas concretas hay: la necesidad de aplicar el principio de reducción al 50% de las armas nucleares estratégicas es la más importante, pero ya sabemos las distintas interpretaciones que conlleva y las dificultades inherentes para que su puesta en práctica sea "simultánea, bilateral y verificable"; lo mismo respecto a las armas químicas, a favor de cuya desaparición se pronuncian... cuando haya una convención internacional a tal efecto; no hay referencia a tratados de limitación de armas anteriores (cediendo así a las presiones del complejo militar-industrial USA) y el apoyo al Tratado de No Proliferación se limita a manifestar la voluntad de "ampliar su efectividad mediante el aumento del número de sus miembros" (a lo mejor le toca rectificar a Felipe...).

Hay no obstante, una frase en el documento que, aunque hecha de cara a la galería, tiene su interés: se reconoce que "una guerra nuclear no puede ser ganada y nunca debe librarse. Reconociendo que todo conflicto entre la URSS y EEUU puede tener consecuencias catastróficas, subrayando la importancia de prevenir cualquier guerra entre ellas, sea nuclear o convencional. Ninguno de ellos buscará el logro de la superioridad". Aquí es donde se encierra toda la irracionalidad global de la carrera de armamentos en la etapa nuclear: si no se pueden ni deben utilizar esas armas, ¿para qué fabricarlas, para qué proseguir la carrera?. ¿No será porque ambas potencias, una más y otra menos, se benefician de la posesión de esas armas frente a otros países y pueblos?. No es pura casualidad que los grandes del "complejo militar-industrial USA" hayan presionado frente a toda renuncia a la IDE por parte de Reagan, o que, aún siendo consciente de los costes que supone esa carrera, Gorbachov siga amenazando con proseguirla si EEUU lo hace.

LA única conclusión lógica de que una guerra nuclear no puede ser ganada es la eliminación de todas las armas nucleares, y con ellas de todas las de destrucción masiva existentes en el mundo. Si no hacen esto las grandes potencias, es porque quieren seguir utilizándolas como instrumentos de chantaje y, por lo tanto, como armas que pudieran formar parte de verdaderos "teatros de guerra" en Europa o en zonas del Tercer Mundo: ahí reside la importancia de las armas de 1er golpe o de la "defensa espacial" y, con ellas, de estrategias ofensivas, como la de la OTAN.

Sin embargo, mezclando las declaraciones de principio con la puesta en pie de un largo proceso negociador, ambos dirigentes parecen haber salido contentos. Reagan vuelve con el apoyo unánime del Congreso USA y de sus aliados (mejor, satélites) de la OTAN, ya que ha mostrado que no quiere una "guerra muy fría", pero tampoco ceder en el espacio. Gorbachov, por su parte, trata de hacer creer a sus fieles satélites que ha conseguido, a pesar de todo, abrir un nuevo diálogo en torno a la reducción del 50% de las armas nucleares estratégicas y a los euromisiles.

¿Qué puede pasar a partir de ahora?. ¿Es el fin de la "nueva guerra fría", como se apresuran a proclamar algunos?. Nada de eso. Aunque el "clima" y el "contacto" entre los dos grandes puedan mejorar algo, mucho nos tememos que esto no vaya acompañado de pasos efectivos hacia el desarme y hacia la liberación nacional y social de los pueblos, sino, en el mejor (?) de los casos, de un nuevo equilibrio del terror cada vez más peligroso e inestable.

Pero no hay que olvidar que la situación actual no es la de los años 60 y 70: hoy existe un movimiento por la paz en la mayoría de los países industrializados que, con los movimientos de liberación del Tercer Mundo, constituye un desafío a cualquier concertación del rearme. Su continuidad y su capacidad de actuar independientemente de los gobiernos son la única esperanza para que no acaben con nuestro futuro. □

Resoluciones de la Coordinadora Estatal Pacifista

Los acuerdos más relevantes de la última Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas (CEOP) fueron: el apoyo a las acciones de los colectivos de mujeres antimilitaristas para el próximo 8 de diciembre, la convocatoria de huelgas de hambre en todas las ciudades del Estado entre el 10 y el 17 de diciembre (fecha prevista de inicio del debate sobre política exterior en el Parlamento) y la realización de concentraciones o manifestaciones frente a las Cortes en Madrid y en las delegaciones del Gobierno en el resto de ciudades, el día que se inicie el debate, para exigir la convocatoria del Referéndum, con una pregunta clara y con carácter vinculante.

U. Farnes

Cerca de 70 colectivos y coordinadoras pacifistas participaron en la reunión de la CEOP de los días 23 y 24 de noviembre en Zaragoza. Los debates y conclusiones más importantes fueron:

Valoración de las movilizaciones de los días 9 y 10 de noviembre

Se constató una satisfacción general por la participación conseguida en las diferentes convocatorias, reafirmando la validez de la campaña decidida por la CEOP (lemas, métodos de movilizaciones, tipo de campaña, etc.) y el fortalecimiento del consenso social en torno a los objetivos del movimiento por la paz.

En el balance, no sólo se destacaron las cifras de asistencia a las manifestaciones y otros actos del día 10, sino sobre todo el avance conseguido en la actividad de los colectivos en su ámbito (pueblo, barrio, centro de estudio o trabajo) en los días anteriores, lo que supone un mayor acercamiento de la campaña a todos los ciudadanos.

Acciones del 8 de diciembre

Diversos colectivos antimilitaristas de mujeres, han organizado acciones para el próximo 8 de diciembre en varias ciudades (Asturies, Bilbao, Catalunya...), consistentes en cadenas alrededor de fábricas de armamento, para reclamar que los gastos militares se destinen para servicios sociales y para combatir el paro, así como seguir la campaña contra la militarización de las mujeres.



Huelgas de hambre y movilizaciones el 17 de diciembre

El objetivo de estas movilizaciones son la exigencia del Referéndum claro y vinculante, y seguir propagando el contradecálogo del movimiento por la paz, frente a las maniobras del Gobierno y la derecha tendentes a no convocar el referéndum o a convocarlo con una pregunta tramposa y con carácter no vinculante.

Las huelgas de hambre pretenden conseguir una buena agitación y propaganda para las movilizaciones del 17 de diciembre. Para ello será necesario crear grupos de apoyo a las personas en huelga, conseguir adhesiones e incidir en los medios de comunicación.

Campaña gastos militares

Se presentó una propuesta de tríptico y de cartel, que deberán discutir los diferentes colectivos de cara a su aprobación en la próxima CEOP del 21 y 22 de diciembre. La campaña se realizará hasta el 15 de enero del 86.

Comisión de Portavoces

Se acordó que realizaran una rueda de prensa para dar a conocer los acuerdos de esta CEOP. Otra rueda de prensa antes de las huelgas de hambre y la movilización del 17, para explicar los objetivos de estas acciones.

También se aprobó que se iniciara una segunda ronda de entrevistas con las fuerzas políticas y sociales para conseguir adhesiones a las acciones previstas y para intercambiar impresiones sobre las posturas que adoptarán ante el Referéndum.

2ª fase de la campaña

Todos los grupos estuvieron de acuerdo en realizar una Marcha a Madrid, pero se dejó para la próxima CEOP la decisión de la fecha (febrero o marzo), así como todos los aspectos relacionados a propaganda (carteles, tripticos, anuncios en la prensa...) y al tipo de campaña.

Proyecto de Solidaridad con Nicaragua

Se propuso que la CEOP continuara su solidaridad con Nicaragua, y se presentó un proyecto para el año 86, consistente en la construcción de un asentamiento para los desplazados de guerra de la frontera norte de Nicaragua.

El proyecto es de la UNAG (Unión Sindical de Agricultores y Ganaderos, organización vinculada al Frente Sandinista), tramitado por la Unión de Residentes españoles en Nicaragua, y dirigido a la CEOP.

Para la realización de este proyecto se necesitan fondos para la compra del material necesario para construir el asentamiento, para lo cual se está distribuyendo un calendario 1986 de Nicaragua, ilustrado con fotos realizadas por brigadistas de la CEOP durante el pasado verano. Se trata de que los diferentes colectivos vendan el calendario y discutan el proyecto, ya que en la próxima CEOP se tomará la decisión de apoyarlo o no.□

Al año del asesinato de Santi Brouard

Estamos en medio de los actos conmemorativos del asesinato de Santi Brouard. En uno de esos actos, el realizado en la biblioteca municipal de Donosti, Txema Montero, abogado encargado de llevar adelante la querella por el esclarecimiento de dicho asesinato, citando al General Casinello, nos llevó a la línea de razonamiento que el gobierno había expuesto cara a la "campaña del 84", "la más exitosa de las realizadas contra ETA". Según dicho general: "una actividad policial saldada con muertes y detenciones de dirigentes de ETA y los Comandos Autónomos, combinada con los atentados del GAL y una fuerte ofensiva para abrir brechas de arrepentimiento político, más la concesión de las extradiciones por parte de los gobiernos belga y francés" daban como resultante "una campaña imaginativa, conducida con éxito".

J.I.Bikila



Sin embargo, las extradiciones desatan la rabia acumulada ante la muerte de militantes de ETA por fuerzas policiales y parapoliciales. Y la iniciativa desplegada por la "Carta de los Pueblos y Naciones del Mundo" se convertiría en el marco organizativo más apropiado para movilizar tanto a quienes querían dar libre expresión a su disconformidad más radical, como a los que se sentían incómodos, con tamaño desatino, (resentidos además por los ataques centralistas contra el propio gobierno vasco en materia autonómica). El PNV, cogido en esa doble dinámica, fue desbordado por los hechos y obligado a no poner impedimentos a sus afiliados para que mostrasen su apoyo a las iniciativas de la "Carta". Así se contra-punteo la "ofensiva del 84", trastocando sus objetivos y colocando al centralismo en una situación defensiva.

Desde los centros de decisión donde se fragua lo que no se atreven a hacer a la luz institucional, se planificó dar un salto criminal con la muerte de Santi Brouard, que continuaría con la eliminación de la propia Mesa Nacional de HB, y algún señalado dirigente del PNV. Pero una vez más, la extraordinaria conmoción que ello produjo en todo el pueblo vasco, y el unánime rechazo de todas las fuerzas políticas (aunque tras esa unanimidad se escondiesen no pocas hipocresías), permitió a HB operar desde la cima de la iniciativa política, lo cual de nuevo paralizó la mano criminal, congelando para otros tiempos, la realización de dichos planes.

La investigación

Según Txema Montero, de no haber ocurrido el "affaire" Valerio lo más previsible es que la investigación oficial habría pasado, tras una primera fase de hipótesis, al cajón de sastre de la Audiencia Nacional, para terminar en el cajón de los olvidos. Pero se dió la casualidad que un inspector "imprudente", llamado Rosinos, dijese frente a un fiscal "jóven e inexperto", que pocos días antes de la muerte de Santi Brouard un "sargento de la Guardia Civil infiltrado entre los ultraderechistas, llamado Santamaría, y que trabajaba para el CESID, participó en una reunión donde se planteó la muerte del presidente de HASI". Con lo cual se desencadenó la exigencia de una investigación sobre las actividades del CESID y otros cuerpos de seguridad del Estado.

La reacción fue inmediata. El CESID es, en estos momentos, el centro clave de los servicios de seguridad del Estado, o sea, algo intocable. La increible "osadía" del fiscal, obliga al Ministerio del Interior a tomar cartas en el asunto y lo pone en manos del fiscal general, Burón Barba, para que meta en vereda al autor de tamaño desatino. El fiscal Valerio ve que se le cierran las puertas, y en un segundo acto de osadía pasa el asunto a la prensa.

Llegó el escándalo

La prensa saca a relucir el auto fiscal, donde se pide que los cuerpos de seguridad del Estado esclarezcan presuntas participaciones, con lo cual el problema sale a la luz pública.

La gente se pregunta, "algo huele a podrido y no precisamente en Dinamarca"... pero los "intocables" bloquean el sumario, no permiten que los personajes implicados sean interrogados y se inicia un verdadero calvario para los que intentan esclarecer el asunto. A partir de esa situación ya no habrá línea directa para la investigación. Los abogados particulares, tendrán que iniciar otras vías más sinuosas, y basadas en la búsqueda de datos propios.

La intoxicación

Y en esa investigación tendrán que enfrentarse a múltiples pistas falsas, con cebos que aportan datos reales, pero que sistemáticamente desvían la atención hacia conclusiones distintas de la implicación de los aparatos de Estado. Hoy, según Txema Montero, tiene el convencimiento pleno de que esa implicación existe. Pero igualmente creo que nunca se conocerá la verdadera historia sino que, todo lo más se llegará a conocer los nombres de algunos autores materiales, que para ese momento se encontrarán en otros países, o bajo tierra.

Sólo cuando se limpien las cuadras de Aurias

Entre el funcionariado corre el dicho, que mientras aquí se expulsa a los personajes quemados o molestos, en Francia se les asciende, con lo cual se evitan muchos problemas. La Administración española va aprendiendo y todos los personajes: fiscal inexperto, el policía imprudente y el sargento "galoso", han sido apartados mediante ascensos compensatorios. Habrá que esperar a que ocurra algo parecido a lo de Portugal, para que esas "Cuadras de Aurias" que son los aparatos de Estado, puedan ser abiertos de par en par, limpiados y sus escondites aireados a los cuatro vientos, para que el caso Brouard y otros muchos más puedan ser esclarecidos de verdad. Si antes no se han hecho desaparecer todas las pruebas, que también puede ser.□

TRAS LA JORNADA DEL 10 DE NOVIEMBRE

Posibilidades (y problemas) para un movimiento antimilitarista en Euskadi



En Euskadi, al igual que en Galicia, el Movimiento por la Paz tiene unas peculiares connotaciones que le hacen funcionar de forma aparentemente aislada del resto del Estado. Estas connotaciones pueden centrarse en el rechazo al Referéndum como exigencia fundamental, y en el mayor relieve que se le da al antimilitarismo, en concreto al hecho de hacer la mili en este Ejército. El factor nacionalista no está ausente a la hora de valorar el movimiento, porque Herri Batasuna es también aquí un elemento importante.

No obstante, HB no mantiene una política coherente en la práctica, ni siquiera acorde con sus declaraciones de apoyo al movimiento. Los antiOtan de Euskadi, que se han dado en llamar "Movida AntiOtan de Euskadi", hacen su trabajo autónomo, manteniendo las peculiaridades propias del país, pero coordinándose con la movida estatal. Por primera vez, el pasado 10 de noviembre, consiguieron un resonante éxito sobre quienes no quieren entender que hay que respetar los contenidos de la CEOP en las movilizaciones, pero también los contenidos de todo movimiento que funcione en Euskadi.

Etorre
(Bilbo, 20.XI.85)

Las distintas manifestaciones, cadenas y demás acciones del día 10 de noviembre en Bilbao, Donostia, Iruñea, Gasteiz y Tudela se han realizado con éxito. El grado de movilización ha sido importante (entre 10 y 15.000 personas han participado); se ha notado la presencia de jóvenes; un despliegue de imaginación, martxa, diversidad... Esto es, las características de un movimiento nuevo y en ascenso.

Dos aspectos a señalar, que han formado parte de las polémicas del movimiento:

1) En esta ocasión se ha roto el "consenso" de toda la izquierda, ha fallado el paraguas unitario que había protegido, más o menos, anteriores convocatorias. Entiéndase bien, las movilizaciones anteriores se habían apoyado en un esfuerzo militante y organizativo prácticamente similar al de esta vez, pero aparecía envuelto en un respaldo del conjunto de siglas y de corrientes. Es lamentable que no haya ocurrido así en esta ocasión. Pero por eso mismo es todavía más significativo el éxito de la convocatoria.

Se puede decir que hay una **consolidación del movimiento antiguerra,** en cuanto movimiento independiente. Dicho sea con la mayor de las prudencias.

Consolidación en primer lugar en la calle. Pero también en el terreno de la organización, donde hasta ahora ha mostrado su mayor debilidad. Hay una extensión de organismos de base; se ha producido un avance en centralización, provincial y nacional, por medio de la Movida.

2) El movimiento contra la guerra no es, ni aparece, como algo marginal o ajeno a **la problemática cotidiana,** los problemas políticos y sociales de este pueblo. Ni lo fue en anteriores citas (recordemos a los trabajadores de Euskalduna cubriendo un tramo de la Cadena del 16 de diciembre del año pasado en Bilbao), ni lo ha sido ahora. Hay **una vinculación inmediata** en la reivindicación, en la movilización, entre antimilitarismo y lucha antirrepresiva, libertad nacional, presupuestos sociales, feminismo, etc. No hay ninguna razón para la reticencia que mantienen algunos compañeros.

Fracaso del divisionismo de Euskadiko Ezkerra

Euskadiko Ezkerra ha intentado en esta ocasión romper un movimiento que venía siendo protagonizado por la izquierda más radical. Aliándose con el PCE y el aparato de CCOO, se ha desmarcado con convocatorias alternativas, en Bilbao y Gasteiz (donde, por cierto, había firmado una convocatoria conjunta con el resto de fuerzas, que debió romper tan sólo cuatro días antes), que han resultado un estrepitoso fracaso (unos 500 asistentes, siendo generosos).

Sin embargo, la maniobra divisionista de EE es peligrosa. Su terreno no es la movilización, sino los medios de comunicación, que en ocasiones como éstas se apoyan en fuerzas como EE (como lo hacen también en otros muchos temas: negociación, arrepentidos, etc) para dar una imagen distorsionada del movimiento antiotánico vasco, presentándolo como un movimiento dividido, roto en varios polos. El objetivo final de EE con esta maniobra no es difícil de adivinar, ir desplazando el protagonismo de la contestación antiotánica vasca de la calle a los medios de comunicación, de la izquierda consecuente a sus personajes públicos, Bandrés y cía. Es un terreno desfavorable para nosotros, pero al que no debemos renunciar en ningún momento, y para ello nada mejor que mantener una iniciativa permanente desde la Movida.

Herri Batasuna, entre la desconfianza y el sectarismo

Inmediatamente después del verano, Herri Arteko Bakea (HAB), organismo próximo a Herri Batasuna, anunciaba una especie de reorientación, tanto conceptual (aceptando la definición "antimilitarista", hacia la que había algunas reticencias por su especial concomitancia en Euskadi) como práctica, en el sentido de una mayor iniciativa y coordinación con otras fuerzas. Sin embargo, nada de esto se ha producido. Las relaciones entre el movimiento antimilitarista y la dirección de HB han sido en esta ocasión conflictivas. Se sabe cómo desde distintas instancias se ha desaconsejado a los afiliados de HB su asistencia a las acciones del día 10. Afortunadamente, esto no ha impedido una presencia notoria de gente de HB en las acciones.

La posición de la dirección de HB (y particularmente de HASI, que tiene una influencia determinante en esta cuestión) viene determinada por dos criterios, ambos criticables:

—una posición ambigua, o mejor dicho "campista" (de alineamiento con el bloque soviético), respecto de los bloques militares. Su planteamiento le hace desconfiar de un movimiento que hace una crítica más radical del armamentismo y los bloques;

—un reduccionismo y supeditación de todas las demás reivindicaciones y movimientos (no sólo el antimilitarista: algo parecido ocurre con el feminismo) al movimiento de liberación nacional y a los intereses más inmediatos de éste. Movimiento en el que además se pretende imponer unas relaciones hegemonistas al conjunto de fuerzas y militantes abertzales, jerarquizadas en torno a KAS y ETA. Pero el movimiento antiguerra no tiene por qué supeditar sus ritmos e iniciativas a nadie, tiene un objetivo propio (evitar la guerra nuclear y el exterminio) suficientemente importante para ello.

Un cambio en la actitud de Herri Batasuna sería necesario, porque en torno a esta fuerza se agrupa la mayor parte de la vanguardia activa de Euskadi.

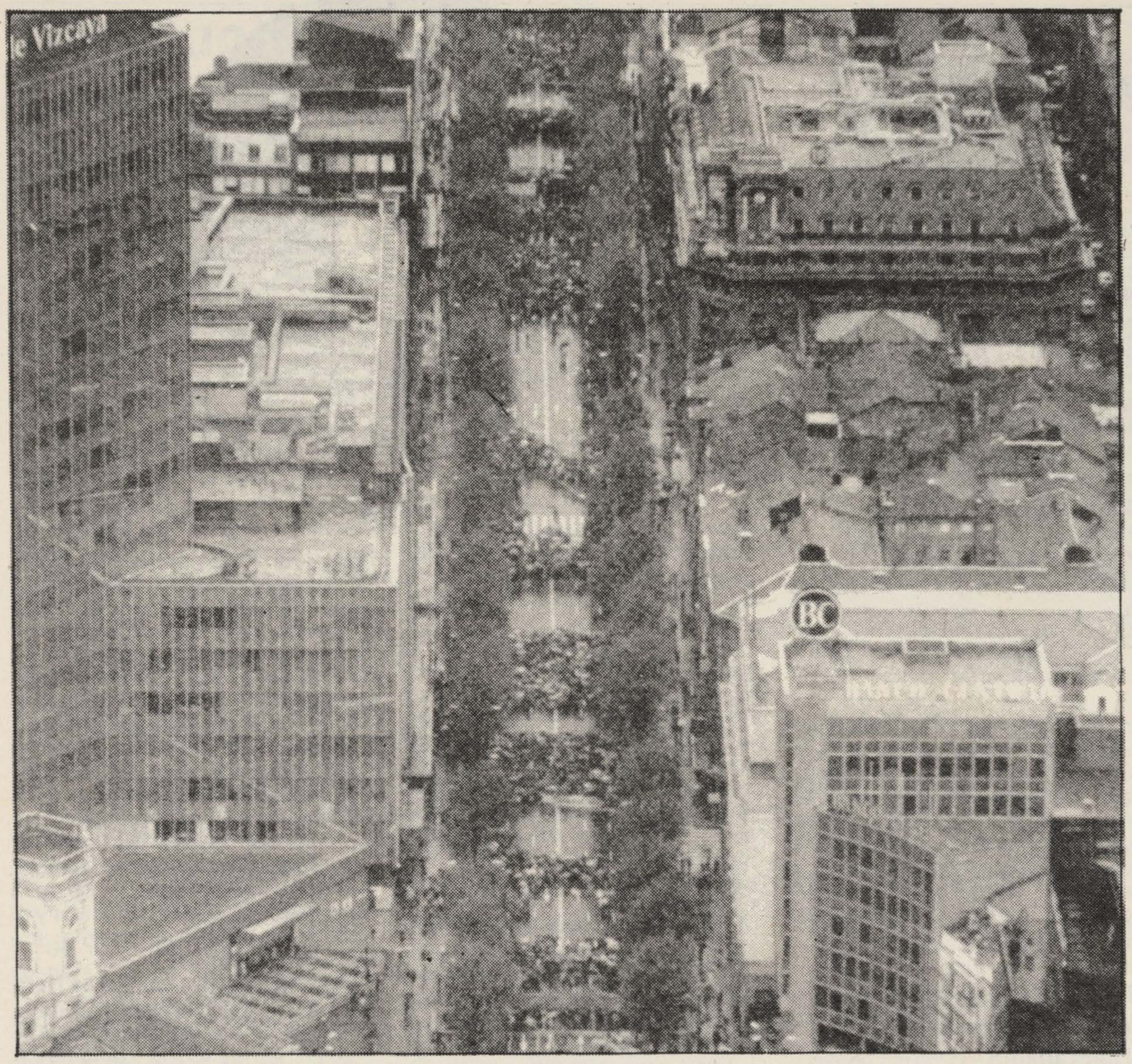
Antimilitarismo y lucha nacional

A raíz de la inclusión de la consigna "soberanía nacional" entre los ejes de esta campaña en Euskadi se ha suscitado un debate con un sector, pequeño pero significativo (sobre todo porque se trata de un sector que ha participado activamente desde el inicio) del movimiento, contrario a incluir referencias de tipo "nacional", manteniendo en cierta manera un planteamiento "a-nacional" de la lucha.

No compartimos este punto de vista. No entendemos un movimiento anti-militarista en nuestro país que haga abstracción de una realidad de opresión nacional. No podemos equiparar el delirio "nacional" de las potencias imperialistas, grandes o pequeñas (de segunda fila, como el Estado español) con la reivindicación nacional de pueblos que luchan por romper sus cadenas, como es nuestro caso; nada tiene que ver un nacionalismo con otro; equipararlos, como hacen algunos compañeros, es pasar por alto los intereses económicos, las relaciones de poder, la historia... para quedarse sólo con las palabras, que suenan parecidas. No, desde luego, un antimilitarista consecuente debe estar por la plena soberanía nacional de Euskadi.

Más aún, constatamos un atraso por parte del movimiento antiguerra en Euskadi en formular su relación con la lucha nacional vasca. En este atraso tenemos alguna responsabilidad. Es urgente ir formulando un programa de reivindicaciones antimilitaristas en Euskadi, partiendo de la defensa de **Euskadi como país (nación) neutral,** e incorporando las reivindicaciones más concretas que atañen a nuestro pueblo, además de las exigencias más genéricas. Así se evitarían las exageraciones que ha podido haber en algunas polémicas, o la inclusión en ocasiones de consignas en forma un tanto rígida y forzada.







El Referéndum, una exigencia no asumida por la vanguardia en Euskadi

La exigencia de un Referéndum claro y vinculante sobre la OTAN está siendo un tema de iniciativa permanente del movimiento anti-guerra (estatal) y una fuente de quebraderos de cabeza para el Gobierno (además de para la derecha, los obispos, la OTAN, el Reagan...). Es necesario mantener la presión popular sobre esta cuestión: el Gobierno duda en convocar el Referéndum, porque tiene miedo a perderlo; y lo intentará manipular o desoir si lo convoca.

En Euskadi, en cambio, esta orientación que está bastante extendida y asumida entre el movimiento antiotánico del resto del Estado, no ha cuajado. Las reticencias son de distinto tipo. Desde un "anti-institucionalismo" extrapolado (que llega a despreciar las posibilidades de extender al movimiento sirviéndose de esta reivindicación); hasta un análisis superficial del tema (se dice: "los referéndums siempre los ganan los gobiernos"; lo que no es del tido cierto, y menos en este caso, donde de ser así el Gobierno habría resuelto su problema tiempo ha); o un rechazo extendido a todo lo que sea política de ámbito estatal, prejuicio comprensible pero no válido. La realidad es que apenas tenemos aliados, dentro de los sectores activos, para empujar esta orientación.

Seguiremos creyendo que el movimiento antiotánico tiene una de sus mejores bazas en exigir que se cumpla la promesa del Referéndum. Pero esta no puede ser condición de ningún tipo para el avance del movimiento, que no puede paralizarse por las divergencias sobre esta cuestión. Y menos aún constituirse en criterio para las alianzas o acuerdos; recordemos que Euskadiko Ezkerra se apoya en el Referéndum para dividir las fuerzas activas, y nada tenemos que hacer por ahí.

La cuestión organizativa

La formación de la "Movida antiOTAN de Euskadi", y la creación o consolidación de las distintas coordinadoras, asambleas o movidas provinciales, ha sido un paso muy importante para la estructuración del movimiento en Euskadi. Es un hecho de gran importancia para las batallas que están por venir, para un movimiento que tiene que pasar su reválida en los próximos meses.

Ahora bien, no queremos ocultar nuestra preocupación por algunos problemas que pueden aparecer. El primero tiene que ver con los métodos de funcionamiento, de discusión, de adopción de acuerdos. En la Movida se agrupa una parte importante de la vanguardia vasca con preocupaciones anti-militaristas. Es evidente que hay diferencias de opinión dentro de esa vanguardia. Hay además, una parte de activistas organizados o relacionados con partidos de izquierda revolucionaria, y otros compañeros y compañeras que no lo son. No se puede imponer, en estas condiciones, decisiones que resulten difíciles de asumir por algún sector; no se puede aplicar simplemente el rodillo de la mayoría. Así, por ejemplo, la forma en que se incorporó a la plataforma de la Movida alguna de las reivindicaciones pudo ser un error (y contraponemos a ello el tratamiento que nosotros hicimos del tema del Referéndum, sin intentar en ningún momento llevarlo a votación o paralizar con ello el trabajo). Hay un peligro, del que queremos huir, de crear un divorcio entre el sector más "político" y el resto.

Un segundo tipo de problemas vendrá de las presiones a que se va a ver sometida la Movida, desde diversos ángulos. Nuestro planteamiento es defender la continuidad y el reforzamiento de la Movida, mantener su iniciativa y actividad. Y como tal Movida, dirigirse hacia otros sectores interesados en la lucha para coordinar esfuerzos, organizar conjuntamente acciones, invitarles a apoyar las acciones programadas.

Hacia adelante

Los próximos meses, en la perspectiva del Referéndum, tanto si se convoca como si no, serán muy importantes. Hay que mantener una presión constante en la calle, en los barrios y centros, en los medios de comunicación. Hace falta que la Movida se refuerce organizativamente. Y que mantenga un activismo constante. La conveniencia de una nueva acción central en las cuatro provincias antes de fin de año, la participación nacional en la Marcha a Madrid, la realización de acciones de mujeres antimilitaristas, son temas a discutir y preparar en las próximas fechas.

Es importante que la Movida de Euskadi tenga una relación seria y regular con la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas, organismo que ha protagonizado las últimas grandes acciones del movimiento (y donde, por cierto, el peso de las posiciones de izquierdas es muy fuerte); una relación que se basa en el reconocimiento de la autonomía organizativa y la soberanía para tomar decisiones en Euskadi, naturalmente; al mismo tiempo que busca extender la colaboración, presentando el mayor frente de acción posible contra el Gobierno otanista y militarizado. □

Tres precisiones a un "Manifiesto"

En los primeros días de noviembre se hizo público un Manifiesto, firmado por diversos intelectuales vascos, "por la soberanía nacional de Euskadi y contra la OTAN". En él se expresa una posición clara de rechazo a la integración en la OTAN, tanto por lo que implica de "renuncia a la soberanía nacional" de Euskadi, como por el riesgo de guerra nuclear y holocausto de la población. En la lucha contra la opresión nacional y el imperialismo, el Manifiesto defiende una posición activa de "no alineamiento".

En rueda de prensa posterior los promotores han anunciado una campaña de recogida de firmas, de personas y colectivos, y algunas acciones, tales como un apagón y cacerolada y una manifestación de ámbito nacional.

Desde nuestra posición, como parte activa de un movimiento antimilitarista que está surgiendo y organizándose en Euskadi, bienvenidas sean todas las fuerzas que se sumen a este empeño. Ahora bien, creemos necesario hacer algunas precisiones al citado Manifiesto:

La **primera,** que en el análisis de los firmantes del Manifiesto hay un reduccionismo absoluto del bloque militar y económico occidental respecto de los Estados Unidos; dando la imagen de una Europa "dependiente" de los USA, en la que se deja de lado que los países capitalistas europeos son igualmente potencias imperialistas (aunque los USA pretendan ocupar el puesto de mando y mantengan una posición hegemónica), algunas de las cuales tienen sus propias fuerzas nucleares de "disuasión", que desarrollan sus propios proyectos armamentísticos (el más significativo, el llamado proyecto Eureka), sus propias aventuras militares (Malvinas, Tchad...), en definitiva, sus propios intereses y responsabilidades.

La **segunda**, que creemos encontrar en el Manifiesto una postura ambigua respecto de los bloques militares. Cuando se declara "por el desmantelamiento **paralelo** de sus respectivas estructuras militares y, finalmente, por su disolución **simultánea",** se está poniendo el centro de atención en la búsqueda de acuerdos de desarme entre los dos bloques, en definitiva la experiencia histórica (que demuestra que estas negociaciones sólo han servido para justificar nuevos rearmes) y contra toda lógica.

Ambas cuestiones, reduccionismo del bloque capitalista fijándose exclusivamente en los USA, planteamiento de desarme bilateral, son, a fin de cuentas, posiciones más próximas a las que sostienen los jerarcas soviéticos que a la crítica radical del armamentismo que ha hecho el movimiento pacifista independiente que se ha desarrollado estos años por Europa. Tal vez lo que haya en el fondo es una desconfianza a este movimiento por el hecho de ser independiente y un apoyo a una de las partes en la mesa de negociaciones.

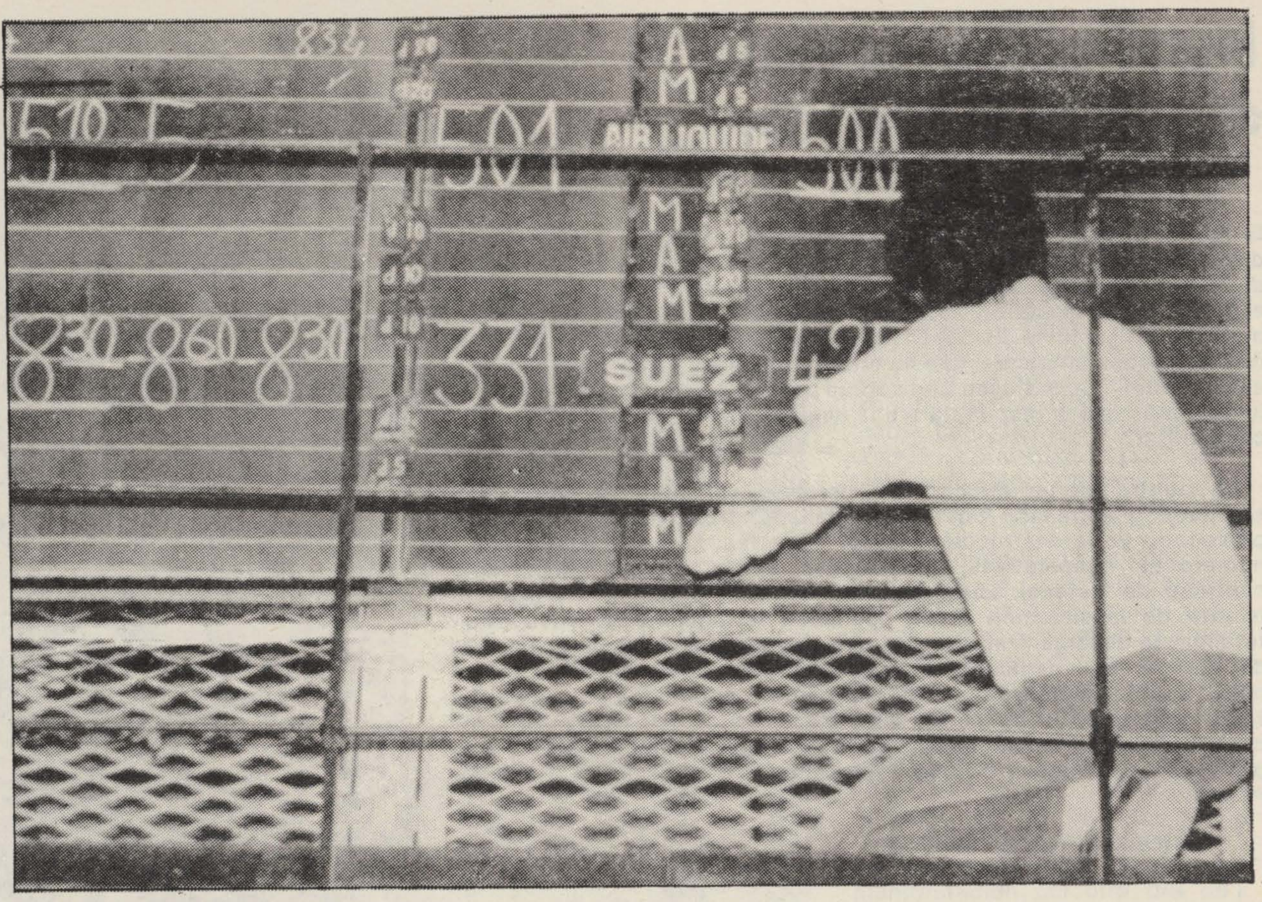
Y por último, nuestra **tercera** y más importante puntualización. Es difícil conciliar las buenas **palabras** que aparecen en el Manifiesto, "nos solidarizamos con todos los grupos e instancias que se posicionan y luchan, tanto en el Estado español como fuera de él, contra el significado militar, represivo e imperialista de la OTAN", con el **hecho** crudo y duro de que el colectivo de firmantes del Manifiesto no diese ningún apoyo, moral o práctico, a las acciones que se estaban preparando en el Estado español y en Euskadi unos días después, el 10 de noviembre, que por cierto alcanzaron un eco importante. Este Manifiesto se presenta en Euskadi como si no hubiese ya una historia de acciones y protestas, pequeña pero intensa, como si no hubiese un esfuerzo organizativo y militante.

Por supuesto, reconocemos el derecho de cada corriente política a emplear los cauces y mecanismos que considere más adecuados para exponer sus puntos de vista. Pero hay que dejar claro que no es el espíritu abierto y positivo, desbloqueador y multiplicador que inspiró la "Carta a los Pueblos" contra las extradiciones el que en esta ocasión está por detrás del Manifiesto de los sesenta y cuatro intelectuales vascos. □

EL IVA

Perversamente europeo

La introducción del IVA, a partir de enero próximo, producirá una transformación profunda del régimen fiscal de los impuestos indirectos. Estos tributos, que gravan el consumo, se consideran regresivos con respecto a los impuestos directos, que gravan la renta, puesto que, cuanto menor es el nivel de renta de un individuo mayor es la parte de la misma que tiene que consumir. Como toda reforma tributaria, su objetivo prioritario es aumentar la recaudación, aunque en el caso del IVA, se intenta justificar por otras razones, entre ellas, por ser una exigencia de la CEE. No obstante, la mayoría de los países implantaron el IVA mucho después de la constitución de la CEE o de la integración en ella. El Estado español será el primero que ponga en vigor el IVA simultáneamente con su pertenencia a la CEE.



Luis Hita

Los efectos recaudatorios del nuevo impuesto no están evaluados con precisión, en parte por la complejidad del impuesto, por las dificultades de su implantación y por los amplios márgenes que otorga para la evasión fiscal, pero, considerando los tipos impositivos adoptados, se producirá un incremento apreciable de la presión fiscal. El tipo normal será del 12%, aplicándose un tipo reducido del 6% para algunos bienes y servicios que cubren necesidades básicas (alimentos, medicinas, libros, transportes terrestres, hostelería...) y un tipo del 33% para los bienes de lujo (coches, vacaciones de recreo, joyas, pieles...). El presupuesto del Estado para 1986 estima en 1.355 miles de millones los ingresos que proporcionará el IVA, representando esta cifra sólo las tres cuartas partes de la recaudación anual, ya que en 1986 sólo se liquidará e ingresará el impuesto correspondiente a tres trimestres (el último trimestre no se liquidará hasta los primeros meses de 1987). Como se indicaba, a pesar de que los ingresos previstos son una conjetura en estos momentos, el impuesto está diseñado legalmente con una potencia recaudatoria considerable.

Unos suben, otros deberían bajar

Los trabajadores y demás capas populares se verán afectados de modo directo por la implantación del IVA en la medida en que muchos precios aumentarán como consecuencia de la mayor presión fiscal que soportará el sistema en su conjunto y algunos bienes y servicios particularmente. Otros precios, por el contrario, tendrían que reducirse, porque habrá bienes y servicios que estarán menos gravados por el IVA que actualmente, pero, como subliminalmente nos lo comunica la propaganda gubernamental, mientras se anuncian los productos que subirán de precio, se dan ejemplos de bienes que **deberían** bajar.

Los perjuicios para los trabajadores no vendrán sólo del impacto directo del IVA. Con su implantación se desarrollará (ya está teniendo lugar) un proceso de alzas de precios injustificadas, al amparo de la complejidad del impuesto, lo enigmático que resulta para la generalidad de la gente y la redistribución de la carga fiscal que se operará entre sectores, entre los cuales el comercio y otros servicios verán incrementada la presión fiscal. Cabe esperar un comportamiento desaprensivo de muchos empresarios, los cuales, aprovechándose de la confusión creada por la entrada en vigor del impuesto, elevarán los precios indebidamente, poniendo en marcha un proceso inflacionista, el cual, en la medida en que los asalariados y pensionistas no están en condiciones de defenderse, o de hacerlo con la rapidez necesaria, provocará un nuevo retroceso de su poder de compra y un trasvase de renta de los salarios a los beneficios, sin contar las ganancias que se obtengan por el fraude fiscal. El gobierno descarta esa posibilidad, pero no ha explicado cómo tratará de evitarlo. De los socialistas más bien debe pensarse lo contrario: que no intentarán impedirlo. Un rebrote inflacionista, si es controlado, facilita la reducción de los salarios reales y el aumento de los beneficios, coincidiendo estos efectos con los objetivos de la política económica que aplica y justifica el gobierno. Sólo sobre la base de que se pretende dar otra vuelta de tuerca a los salarios se explica la persistencia con la que se mantiene una previsión del 8% del IPC, el año próximo, cuando por poco que sea, el impacto inflacionista del IVA, el coste de vida se incrementará en un 3%.

Los trabajadores tienen que intentar resarcirse de los efectos negativos del IVA logrando en los convenios revisiones salariales que incorporen el aumento de precios inminente que tendrá lugar a principios de año y/o introduciendo revisiones semestrales que permitan recuperar lo antes posible dichos aumentos.

"Neutralidad"

La simplificación que introduce el IVA en el sistema fiscal y las mejoras técnicas que como tributo aporta frente a las que suprime están siendo motivo de la propaganda gubernamental, ensalzándose lo "europeo" y lo "moderno" del nuevo impuesto. No obstante, es preciso pasar de esas "ventajas" para interpretar el trasfondo de la reforma fiscal que implica el IVA. Como se ha dicho, con él, se incrementará los ingresos públicos y se dispondrá de una potente figura fiscal para forzar la recaudación en el futuro por la vía de los impuestos indirectos. El IVA, como tal impuesto indirecto, es regresivo socialmente y su potenciación implica hacer más injusto el sistema fiscal. La gravedad de este hecho se resalta cuando se tiene en cuenta que los impuestos indirectos son proporcionalmente mucho más altos en este país que en la CEE. En el Estado español superan en un 8% a los impuestos directos, mientras que en la CEE sólo representan el 72% de los directos. Por lo demás, debe recordarse también que en nuestro país, una parte desmesurada de los impuestos directos se obtiene de gravar los salarios. En el IRPF, nada menos que el 84% de los ingresos proviene de los salarios. Estos datos abrumadores ponen de manifiesto un sistema fiscal muy regresivo en su configuración legal y terriblemente injusto en su aplicación concreta, ya que las escandalosas cifras de fraude fiscal que se manejan afectan mínimamente a los asalariados. El IVA, a pesar de su "neutralidad" y de lo "joven", "moderno" y "europeo" que resulta, acentuará los rasgos regresivos del sistema impositivo.

Por otra parte, la implantación del IVA está dando lugar a una ofensiva de la patronal por la que pretende que se sustituyan las cuotas empresariales a la seguridad social por ingresos derivados del IVA. De lograr sus pretensiones, se producirá otra regresión del sistema fiscal ya que, si se consideran las cotizaciones empresariales como impuestos que pagan los empresarios, su disminución se compensaría con impuestos que pagan los trabajadores. Si las cotizaciones empresariales se consideran salarios, los empresarios piden simplemente su reducción. El gobierno no parece hacer oidos sordos a la sugerencia, admitiendo que las cotizaciones empresariales son comparativamente altas en nuestro país, pero olvidando que los impuestos que pagan los empresarios y las rentas del capital son inadmisiblemente baios.

Como siempre ocurre, no hay medida de política económica que no tenga repercusiones sobre la situación material de las clases sociales. En el caso de la implantación del IVA, los efectos son considerables por la importancia del cambio que introduce en el sistema fiscal. Por mucho que se pretenda enmascarar este cambio como una reforma progresiva, modernizadora y conveniente para la economía, no puede ocultar que abre las puertas a una contrarreforma fiscal cuyas consecuencias traspasarán los efectos negativos inmediatos de su implantación.□

Neutral pero menos

El IVA constituye el tributo fundamental de la imposición indirecta de todos los países que integran la CEE. Es un impuesto que grava el consumo, aunque se exige a los empresarios y profesionales (y a los importadores) por la entrega de bienes o prestación de servicios en el desarrollo de su actividad. Cada empresario o profesional gravará el bien o servicio de acuerdo con un tipo impositivo aplicado a la base imponible, constituida por el valor añadido de su actividad. El valor añadido es el valor de las mercancías y servicios producidos por una empresa disminuido en el valor de las mercancías y servicios que dicha empresa ha adquirido de otras con el fin de emplearlas en el proceso productivo, detrayendo igualmente, el costo de mantener el capital intacto. Si un empresario vende por 200 un producto para el que ha empleado materias por valor de 100, aplicado el tipo normal del IVA del 12%, gravará sus ventas por 24, pero sólo ingresará 12 al Estado porque satisfizo otras 12 por las 100 de compras de las materias primas utilizadas.

Con el IVA se suprimen muchos de los actuales impuestos indirectos, primordialmente el ITE y los impuestos sobre el lujo. En contraposición al ITE, que grava en "cascada" el valor de las ventas de las empresas, el IVA solo repercute en el valor añadido por éstas, de modo que el precio de un producto es independiente de las transacciones que sufra en su fase de elaboración. Por ello se dice que es un impuesto "neutral": grava los bienes y servicios con independencia del grado de integración de los procesos productivos.

Junto al IVA, los impuestos indirectos que sobrevivirán son: el impuesto sobre transmisiones patrimoniales, los impuestos especiales sobre el consumo de algunos productos (alcoholes y petrolíferos) y los derechos aduaneros.□

Nicaragua: Iglesia y contrarrevolución

El 15 de octubre último, el presidente nicaragüense, Daniel Ortega decretaba el Estado de Emergencia por un plazo de un año. El derecho de circulación, el de reunión, el de manifestación, el de habeas corpus y el de huelga, quedaron total o parcialmente suspendidos. Estas medidas las justifica Daniel Ortega por "la agresión norteamericana y de sus aliados interiores, que ha creado una situación verdaderamente excepcional". Constituyen una actitud preventiva de defensa de la revolución, más que la respuesta a una degradación inmediata de la situación militar.

La contra es un ejército de mercenarios numeroso, muy bien equipado y entrenado por el imperialismo USA. Sus acciones han provocado ya la destrucción de 321 escuelas, 50 centros sanitarios, numerosas cooperativas, poblaciones enteras y una importante cantidad de material. Los programas sociales destinados al mejoramiento de la situación de la población trabajadora se encuentran totalmente desorganizados, pues más de la mitad de los presupuestos del Estado están dedicados a gastos militares. La dedicación a tareas militares de numerosos cuadros y militantes sandinistas de vanguardia hacen que su actividad en las organizaciones de masas esté desguarnecida. El coste humano de esta guerra es tal que, comparándolo con la población de Estados Unidos, representaría el equivalente a 723.000 muertos.

Vincent Kermel
Inprecor





A esto hay que añadir el embargo norteamericano decretado en mayo de 1985, para intentar asfixiar la revolución, bloqueando el acceso de Nicaragua a los créditos, impidiendo a los productos nicaragüenses el acceso a sus mercados tradicionales, y paralizando la infraestructura del país, mediante el corte de suministro de piezas y material de recambio a todos los niveles. En el plano diplomático, el imperialismo USA mantiene una presión constante sobre los regímenes latinoamericanos, deseosos, por interés propio, de ver una solución negociada al conflicto centroamericana. Dificultades económicas y continuación de la guerra son cosas que engendran un sentimiento de desmoralización en ciertas capas de la población. Esas son las reacciones que la contra quiere manipular en su provecho, sirviéndose de la ofensiva ideológica llevada a cabo públicamente por la jerarquía católica.

El "frente interno"

Pero, para limitar el costo político y humano de tal empresa, el imperialismo USA busca abrir y estabilizar un frente interior, militar y político, para minar la base social del régimen. En esta táctica, el papel ideológico de la contrarrevolución interior es clave. En el pasado, en cada ocasión, las iniciativas políticas de la dirección sandinista y la movilización unitaria de las masas populares han impedido que estas maniobras alcancen su objetivo. Hoy en día, es la jerarquía católica la que ocupa el papel central en la ofensiva política contrarrevolucionaria en el interior del país. Ella constituye el canal por el que, se organiza el apoyo a la propaganda imperialista y a la contra. La proclamación del Estado de Emergencia debe ser interpretada, en primer lugar, como un intento de frenar preventivamente esta campaña en un momento en que la coyuntura política está marcada por una acentuación de las dificultades de Nicaragua y por la ausencia de perspectivas inmediatas de solución a estos problemas.

Esta evolución de la coyuntura está ilustrada por el aumento reciente de los créditos norteamericanos a la contra y la promesa de Reagan de hacer pasar los efectivos de la Fuerza Democrática Nicaragüense (FDN) de 10.000 a 30.000 hombres de aquí a finales de 1985. Esto significa que hay que esperar un salto cualitativo en la agresión militar contra Nicaragua.

En fin, la ofensiva ideológica de la jerarquía católica ha experimentado un incremento alrededor de la campaña para abrir negociaciones directas entre el gobierno sandinista y la contra, y de una agitación cada vez más sistemática a favor del rechazo al Servicio Militar Patriótico (SMP), que constituye un elemento central de la defensa del país. A diferencia de los numerosos partidos y sindicatos burgueses, la Iglesia católica dispone, para llevar a cabo su objetivo de desestabilización política, de un elenco de organizadores numeroso y eficaz, con apoyos internacionales y financieros importantes y del margen de maniobra propio de su actividad religiosa. Esta campaña está precedida por una provocación para desafiar al gobierno sandinista, con la publicación de una revista, **"Iglesia"**, por parte de personas cercanas al cardenal Miguel Obando y Bravo. Esta revista, con una tirada de 10.000 ejemplares, no está legalmente registrada y su primer número contenía un editorial, llamando al boicot al SMP, por parte de Bismark Carballo, brazo derecho del Cardenal Obando y Bravo.

Semejante desafío a la legalidad revolucionaria y a las necesidades de su defensa contra la agresión imperialista justifica el recurso a las medidas excepcionales. Estas medidas no han sido aplicadas hasta ahora más que de manera preventiva. Así, el 21 de octubre último, 7.000 católicos han podido reunirse en Estelí con ocasión de una procesión religiosa encabezada por Obando. Pero la dirección sandinista puede verse obligada a aplicarlas más severamente contra la ofensiva ideológica y militar de la reacción.

Los objetivos del "Estado de Emergencia"

El Estado de Emergencia es, en primer lugar, un aviso a la jerarquía católica. Esto explica el editorial de **"Barricada"**, del 17 de octubre en el cual se lee: "se trata de no admitir que se utilicen las creencias religiosas del pueblo para legitimar la negación de la legalidad revolucionaria, como intentan hacer ciertos grupos de la jerarquía de la Iglesia católica, publicando periódicos políticos contrarrevolucionarios e ignorando las disposiciones legales para utilizar esos medios de comunicación"

Por otro lado, el mantenimiento de un amplio sector privado permite la acumulación de beneficios y la dedicación a fines especulativos de una parte de las ayudas y créditos de Estado, lo que pesa sobre las posibilidades de planificación económica y de repartición más igualitaria de los sacrificios y de la penuria.

Los efectos sociales de esta situación son pesados y duraderos: éxodo rural hacia las ciudades, crecimiento del mercado negro y de la economía sumergida (mercado incontrolado de trabajo). Esto contribuye a alimentar el fenómeno de dejadez, de desidia, de descontento, que se convierten en desmovilización de ciertas capas de la población. Es en este terreno abonado donde busca entrar la jerarquía católica. Es el terreno que puede favorecer, en el seno de las clases trabajadoras, la aparición de reivindicaciones difíciles de satisfacer en el plano económico, o de movilizaciones que constituyen una carga para las prioridades de defensa de la revolución.

Esta situación conlleva un riesgo de enfrentamiento entre la base social de la revolución y el gobierno sandinista, que la suspensión del derecho de huelga puede agravar. El diálogo político con las masas debe complementarse con el llamamiento a la movilización de las capas que apoyan sin dudar el proceso revolucionario.

La profundización de la Reforma Agraria anunciada por el gobierno sandinista es un buen medio de reforzar la adhesión del campesinado a la revolución y a la defensa del país. Paralelamente, la continuación del esfuerzo bélico que se reclama a los trabajadores puede ser consolidado mediante un relanzamiento de la movilización social de las masas populares.

Sin duda, ninguna medida, por sí sola, puede resolver los problemas que afronta Nicaragua hoy en día, puesto que el orígen de estos está, en buena medida, en la agresión imperialista. Pero dos condiciones deben permitir reforzar el apoyo social, más allá de las necesarias medidas de autodefensa tomadas frente a la amenaza contrarrevolucionaria: por una parte, el relanzamiento de la movilización popular y el reforzamiento de sus organizaciones propias; y, por otra parte, el desarrollo de la solidaridad internacional en ayuda a Nicaragua. □

Melilla: el "apartheid" del PSOE





El pasado sábado día 9, la organización de musulmanes melillenses "Terra Omnium" había convocado una concentración en la "Cañada de la Muerte" —el barrio donde viven en condiciones infrahumanas la mayoría de los musulmanes de Melilla— para protestar contra la Ley de Extranjería promulgada por el gobierno del PSOE. El delegado del gobierno la prohibió con argumentos leguleyos impresentables y militarizó la ciudad para impedirla. Los organizadores desconvocaron el acto, segundos antes de una carga de la policía que hubiera provocado una masacre.

Pero la represión no podía ya detener la voluntad de defender su dignidad, sus derechos humanos en el más estricto sentido de la palabra, que se ha enraizado entre los que llaman "moros", especialmente entre los jóvenes. Dos semanas después, el día 23, se convocó una manifestación y esta vez el delegado del gobierno no se atrevió a prohibirla. Hubo 8.000 personas, la mayor manifestación que ha conocido la ciudad. La asistencia masiva tiene aún más importancia si tenemos en cuenta que sólo hubo en ella unas pocas decenas de "cristianos" (por utilizar una terminología apropiada a la "cruzada" en que se ha embarcado el PSOE) y que el delegado del gobierno realizó una copiosa campaña de intoxicación mentirosa, demagógica, cínica, para tratar de hacerla fracasar.

Esta campaña no consiguió acobardar a los manifestantes, pero sí consiguió estimular a la extrema derecha local, que convencida por la experiencia de que puede actuar con plena impunidad, agredió a periodistas de TV-3, "El País" e "Interviú" y a algunos ciudadanos españoles que tuvieron el valor de ir a la manifestación. El Sr. Andrés Moreno, que debe tener como modelo para su trabajo de delegado del gobierno a los gobernadores civiles franquistas, tiene en Melilla los "ayudantes" que se merece.

En el origen de esta justísima lucha está la protesta contra la Ley de extranjería. Esta ley es discriminatoria en general contra todos los que huyendo de la miseria o la represión de sus países, han tenido la ilusión de encontrar aquí condiciones de vida dignas; la Ley demuestra que se equivocaron: la España "moderna" del PSOE sólo recibe con los brazos abiertos a los representantes de las multinacionales. Pero en situaciones como la de Melilla, la Ley tiene un significado aún más reaccionario. De los 30.000 musulmanes que habitan en la ciudad —cerca del 40% de sus habitantes— unos 7.000 tienen nacionalidad española, otros tantos tienen una llamada "tarjeta de estadística", cuya función es idéntica a la divisa en las ganaderías: una identificación que no da ningún derecho; **el resto no tiene nada.** Pues bien, el gobierno quiere utilizar la Ley para generalizar la "tarjeta estadística". De este modo, los habitantes de Melilla se dividirían en dos categorías: la gran mayoría de los musulmanes estarían en la categoría inferior, privados de los derechos más elementales. **El PSOE ha reinventado el appartheid.**

Frente a esta bárbara agresión, los musulmanes reivindican el más elemental de los derechos humanos: la igualdad ante la ley. Los gritos que se oyeron en la manifestación: "¡Somos melillenses! ¡Somos españoles!" significan fundamentalmente: "Hemos nacido aquí, trabajamos aquí, vivimos y morimos aquí y queremos tener los mismos derechos elementales que tienen los demás habitantes de esta ciudad". Esta es una reivindicación de estricta justicia y es un deber apoyarla no sólo para los revolucionarios, sino para toda la izquierda y para cualquiera que crea mínimamente en la democracia. No hay ninguna contradicción entre defender este derecho y defender también, como hace la LCR, que Melilla y Ceuta pertenecen a Marruecos y deben serle devueltas.

Esta solidaridad que debe organizarse en todo el Estado español es la mejor ayuda que puede darse a los musulmanes melillenses para que conquisten sus derechos. Es también necesaria para protegerles a ellos, y a los melillenses españoles que están junto a ellos en un valeroso gesto político y humano, de las agresiones y coacciones que les amenazan en Melilla. La presencia en la manifestación del otro día de Martín Pallín, presidente de la Asociación de Derechos Humanos, es un buen ejemplo de lo que hay que hacer.

Y queremos terminar esta declaración rindiendo homenaje a CCOO de Melilla que convocando contra viento y marea la manifestación han demostrado que existe en Melilla una izquierda digna de ese nombre. Los viejos socialistas melillenses que combatieron al colonialismo se sentirían orgullosos de ellos, como nosotros, y renegarían de los que ahora usan el nombre del PSOE.□

Comité Ejecutivo de la LCR. 24.11.85

BRASIL: EL GIGANTE SE DESPIERTA

Buenos resultados electorales de la izquierda



Las pasadas elecciones municipales celebradas en Brasil el 15 de noviembre han supuesto un avance y afianzamiento considerable del Partido de los trabajadores (PT) dirigido por Luis Inacio Lula da Silva y otros sindicalistas.

Aún teniendo en cuenta que las elecciones fueron impuestas por el Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB), que se encuentra en el gobierno, para convertir en poder el respaldo popular que posee en las capitales, el candidato del PT en Sao Paulo, Eduardo Matarrozzo Suplia, logró casi el 20% de los votos.

En Fortaleza, quinta ciudad brasileña, con más de 1.600.000 habitantes, centenares de miles de emigrados del campo, Luiza Fontenelle logró la más alta votación con el lema: gobernar con el pueblo.

Fontenelle está afiliada al PT, tiene 43 años, está graduada en Servicio Social por la Universidad de Ceara y trabajó fundamentalmente en las "fabelas" (barrios marginales). Tuvo una actividad destacada en las huelgas de los trabajadores del transporte y las movilizaciones de los maestros.

Después de las elecciones, Fontenelle manifestó que hará cumplir el lema a través de la elección de los Secretarios y otras autoridades en Consejos populares de cada barrio, junto con las organizaciones de barrio.

En los primeros momentos del escrutinio, tal era el delirio por el avance del PT que el prestigioso diario "O Globo", de Rio de Janeiro, informó equivocadamente que el PT había triunfado en Río.

El PT logró un segundo lugar en Victoria y Arataju. Todos los sondeos y encuestas se fueron por los suelos. Después de estas elecciones la credibilidad de estos institutos se ha visto seriamente afectada. Por otro lado, el Partido Democrático Laboralista (PDL) de Leonel Brizola, ganó en Río de Janeiro y Porto Alegre.

Las derrotas del PMDB en Sao Paulo, Río de Janeiro, Porto Alegre, Fortaleza, Recife y San Luis, pesan cualitativamente. En San Luis, en donde el actual Presidente José Sarney y sus partidarios siempre triunfaron en los últimos 30 años, ganó el candidato del conservador Partido Democrático Social (PDS), Gardenia Gonçalve. Sarney negó que este resultado represente una derrota. El PMDB ha sufrido derrotas en las principales capitales.

Una de las consecuencias del resultado de estas elecciones es que habrá cambios en el gobierno. Sarney hará una reforma de su gabinete en los primeros meses. La coalición de Sarney se resquebraja. El actual Ministro de Asuntos Exteriores, Olavo Setubal, militante del Partido del Frente Liberal (PFL), se presentará como candidato a gobernador en el Estado de Sao Paulo en noviembre de 1986, para lo cual dejará el actual cargo en los próximos meses.

El apoyo público del Presidente Sarney a Jaime Santana, candidato del oficialista PFL por el Estado de Maranhao, ha levantado críticas mutuas y las disensiones pueden ampliarse en el PMDB.

Estas elecciones han permitido un acercamiento entre el PT y el PDL. Uno de los líderes de este partido discrepó de su dirección regional, que apoyó al PMDB en Sao Paulo, tras declarar su preferencia personal por el PT.

Eduardo Matarrozzo, del PT de Sao Paulo, manifestó la posibilidad de una alianza futura con el PDL. Teniendo en cuenta que en esta oportunidad el electorado urbano brasileño es progresista en una gran mayoría, a partir de ahora Sarney y su gobierno lo tienen muy difícil. Se preve que para 1986 la economía de Brasil crezca en un 5,40%. La inflación alcanzará un 245%. El sector agrícola no crecerá, entre otros factores, por la prolongada sequía que afecta al Sur y Sureste, regiones de mayor producción hace 5 meses.

En el sector externo se estima que el superhábit comercial alcanzará los 12.100 millones de dólares este año. Para 1986 se prevé alcance a 12.700 millones de dólares.

Estas negras perspectivas están viéndose plasmar después de las elecciones municipales. El 21 de noviembre la gasolina alcanzó un 14,10% de subida. Otros productos del consumo popular, cuyos precios también son controlados por el gobierno, tuvieron reajustes en el marco de las medidas económicas impopulares que suelen adoptarse después de las elecciones.

El gobierno ha autorizado el alza en los precios de la cerveza, refrescos, leche, pan, aceite de soja, vehículos, papel y productos que interesan a la industria: acero, vidrios, mineral de hierro, cobre, níquel y cemento. La leche costará un 14,5% más a partir del 22 de noviembre, el pan un 25% más.

A todo esto, las movilizaciones populares aumentan y el avance del PT da confianza para seguir presionando al actual gobierno y al aparato militar que tiene detrás.□

JOAQUIÑ NIETO:

«CCOO está obligada a redefinir un funcionamiento democrático y de máximo respeto a la pluralidad»



Joaquín Nieto Sáinz

«...Sin embargo, esa política (...) que podía haber generado una gran frustración entre las masas trabajadoras, conduciendo a un segundo "desencanto", ha encontrado una notable resistencia obrera. La actitud adoptada por nuestro sindicato, de rechazo y confrontación con esa política, ha contribuído de forma importante a levantar una amplia respuesta y movilización contra sus aspectos más lesivos, cuya culminación fue la Huelga General del 20 de junio contra el recorte de las pensiones...

...Mantener y desarrollar ese bien que hoy representa CCOO es una tarea que exige la máxima democracia interna y un respeto escrupuloso a la pluralidad que en su seno existe. Porque CCOO no es ni puede ser una organización monolítica: desde sus comienzos ha sido una organización obrera amplia en la que han convivido lo que se han venido en llamar diversas "corrientes de opinión", "culturas" o "sensibilidades" y ha gozado del apoyo de distintos partidos de izquierda. En esa capacidad de aglutinar en su seno a diversas formas de entender la lucha sindical ha residido buena parte de la capacidad de nuestro sindicato para convertirse en la fuerza mayoritaria del movimiento sindical...

...En los últimos meses se han reproducido situaciones graves que cuestionan aspectos muy importantes del carácter democrático y plural que ha de caracterizar a CCOO. Se trata de una serie de sanciones individuales y destituciones burocráticas de órganos democráticamente elegidos —como la Comisión Ejecutiva del Sindicato de la Construcción de Madrid y del Sindicato de Comercio en Salamanca— que, de continuar reproduciéndose, pueden poner en peligro, la unidad del conjunto de nuestro sindicato...

Las raíces de los problemas y las claves de la unidad

...Los problemas de democracia interna en CCOO no nacen con la "entrada en el sindicato de la crisis del PCE", partido cuyos militantes han constituído históricamente la gran mayoría de los órganos dirigentes de CCOO. Situar ahí el surgimiento de los problemas es ofrecer una visión falsa e interesada de la realidad. Estos vienen de antes y situaciones como las que ahora se discuten se han venido dando también desde antes y, muchas veces, de forma más desgarradora para CCOO como en el caso de la destitución de la dirección del sindicato en Navarra o cuando la expulsión masiva de los dirigentes y afiliados de CCOO de Gijón. La minoría tradicional de CCOO conocemos muy bien este tipo de situaciones por haberlas sufrido desde hace largo tiempo.

Estos problemas tienen principalmente sus raíces en una concepción "patrimonial" de CCOO por parte de su mayoría histórica y en la carencia de autonomía de cada organización del sindicato para establecer la línea de acción que considere más conveniente para la defensa de los intereses de los trabajadores y el fortalecimiento de CCOO y para dotarse democráticamente de su propia dirección, corresponda o no esa línea y esa dirección a la mayoría a nivel confederal. Es en esa autonomía en la que debería basarse el verdadero carácter confederal de nuestra organización.

Lo nuevo en la situación actual es que fruto, entre otros factores, de la crisis del PCE, pero también de una reflexión crítica motivada por la propia experiencia de CCOO y su compromiso en una política de concertación social de nefastos resultados para el movimiento obrero y para nuestro sindicato, hoy existe una diversidad cualitativamente diferente —y mayor— de posiciones y planteamientos en el seno de CCOO y también una mayor presencia de militantes de partidos distintos en sus estructuras dirigentes. La presentación de cuatro listas en el último Congreso Confederal, configurando una mayoría y tres minorías sólidamente arraigadas en CCOO no hizo más que reflejar esa realidad diversa.

En estas condiciones cualquier concepción o actitud "patrimonial" de cualquier mayoría —en el ámbito que sea— choca de una forma más virulenta aún que en el pasado con unas minorías que gozan de un notable respaldo en las estructuras y en la base de CCOO.

La unidad de CCOO hoy menos que nunca puede alcanzarse por métodos administrativos o burocráticos y en el transcurso del último año tenemos ejemplos prácticos de cuál es el camino de la unidad. Recién salidos de un Congreso en el que se expresó una gran diversidad y con una dirección ejecutiva formada a partir de cuatro candidaturas diferentes conseguimos realizar sin embargo un esfuerzo común para rechazar la política económica del Gobierno, para rechazar el AES, para conseguir que cuatro millones de trabajadores hicieran una huelga general histórica, siguiendo el llamamiento de CCOO.

Si después del III Congreso la mayoría de la dirección hubiera seguido empecinada en desarrollar una política de concertación social, lo que habría llevado a la firma del AES, las fisuras en el seno del sindicato se habrían multiplicado. Adoptando, por el contrario, una actitud de mayor confrontación, resistencia y movilización hemos conseguido un nivel de acción sindical bastante unitario, tanto interna como externamente. La desmovilización dispersa y desune en la misma proporción a la que la movilización aglutina y unifica. Así pues una de las bases esenciales para mantener la unidad de CCOO es que prosigamos con el espíritu movilizador que acompañó al 20 de junio sin dejar que se marchite; la otra, mantener y profundizar los rasgos democráticos y plurales que tenemos, desterrando definitivamente cualquier concepción "patrimonial" sobre CCOO y corrigiendo drásticamente actitudes como las que se han reproducido con las sanciones y destituciones mencionadas.

Qué concepción sobre la democracia interna

Hay en CCOO rasgos importantes de democracia interna. Los principales son: la elección de los órganos de dirección a través de listas y reparto proporcional de los puestos a cubrir, el derecho de opinión de cada afiliado a título individual, y la no vinculación orgánica de CCOO con un partido político. Estos rasgos son fruto de la pluralidad que ha caracterizado la formación histórica de CCOO. Pero tales expresiones de democracia se han mostrado insuficientes y, sobre todo, se han desnaturalizado a través de una serie de mecanismos.

Por ejemplo, de muy poco sirve proclamar el derecho a la libre opinión de cada afiliado si luego se expulsa a militantes de CCOO por opinar a título individual contra tal o cual acuerdo firmado por CCOO por considerarlo un pacto social; o bien, como defendía una compañera en el Consejo Confederal, se sanciona a afiliados al sindicato por sus opiniones políticas en relación a temas como la lucha armada emprendida por un sector del pueblo vasco contra la opresión nacional.

De poco sirve proclamar la independencia y autonomía de CCOO en relación a todo partido, si la mayoría —compuesta por militantes de un mismo partido— actúa con una concepción "patrimonial" del sindicato. Y en nuestra historia hemos vivido momentos históricos importantes, como lo fue cuando el Estatuto de los Trabajadores, en los que presiones exteriores a CCOO frenaron la marcha hacia una huelga general, que era el tipo de movilización que las circunstancias históricas requerían y la base de CCOO demandaba.

De la misma forma que de poco sirve el derecho a presentación de listas y el reparto proporcional en la elección de las Ejecutivas, si previamente no se han hecho reglamentos democráticos para los Congresos y posteriormente se eligen secretariados monocolores convirtiéndolos en los verdaderos órganos ejecutivos, si los Consejos son suspendidos en mitad de su reunión a criterio del Secretario General, si las Comisiones de Garantías son elegidas por sistema mayoritario...

...La desnaturalización de la democracia tiene su expresión extrema con la destitución de los órganos democráticamente elegidos y su sustitución por gestoras nombradas a dedo.

La concepción en la que se ha de basar la democracia interna y el respeto a la pluralidad en CCOO no es la del reparto de puestos entre los militantes de los partidos de izquierda que apoyan a CCOO; sino la del máximo respeto a la autonomía de cada una de sus organizaciones, la de reconocer a toda dirección democráticamente elegida, la de asumir que determinada mayoría puede ser minoría en una instancia y viceversa, la de permitir que una minoría pueda alcanzar el respaldo mayoritario de la base y convertirse en mayoría en la dirección.

Tenemos ya cierta experiencia sobre cuál ha sido el resultado de la imposición de gestoras: tanto en Navarra como en Gijón el saldo ha sido el debilitamiento de CCOO. No podía ser de otra forma, ya que nadie puede conseguir por medio de medidas burocráticas el apoyo que los afiliados o los trabajadores no l e han otorgado a través del debate y la práctica sindical. Este procedimiento debería desaparecer de los Estatutos y de la memoria de CCOO.

Un nuevo compromiso de democracia

Teniendo en cuenta la situación actual por la que atraviesa CCOO, configurándose en su seno una situación sensiblemente más plural que en el pasado la Confederación está obligada a atajar de raíz cualquier tentación burocrática, a corregir las graves insuficiencias que en este terreno padecemos y a redefinir un funcionamiento democrático y de máximo respeto a la pluralidad...

...Ello exige un nuevo compromiso de democracia interna, que debería iniciarse adoptando las siguientes medidas:

1. Reconsideración y anulación de todas las sanciones, destituciones y suspensiones de órganos dirigentes, volviendo a la situación anterior. La excepcionalidad de la situación y el peligro que las últimas medidas encierran, aconsejan una decisión como ésta.

2. Compromiso de no recurrir a medidas como la destitución o suspensión de órganos y el nombramiento de gestoras, así como proponer ya desde ahora que el próximo Congreso Confederal suprima los artículos de los Estatutos que hacen posible ese tipo de medidas.

3. Escrupuloso respeto a la libertad de opinión de los afiliados y firme decisión de no adoptar ninguna sanción por las opiniones políticas que cada afiliado o afiliada sustente.

4. Compromiso de elaboración unitaria y democrática de las listas de CCOO para las próximas elecciones sindicales.

5. Abrir un debate en el Consejo Confederal y en todas las estructuras de CCOO para que sea el conjunto del activo de nuestro sindicato el que reflexione, discuta y se pronuncie sobre los criterios democráticos que han de guiar nuestra vida interna.

Tenemos por delante grandes tareas (...) podremos afrontarlas en mejores condiciones si despejamos las incertidumbres que sobre la unidad de CCOO se están generando con las sanciones y destituciones de los últimos meses». □

Resúmen del documento presentado a la C. Ejecutiva Confederal Extraordinaria 19.11.85

REUNION EXTRAORDINARIA DE LA COMISION EJECUTIVA CONFEDERAL

Debate sobre pluralismo y democracia en CCOO

LA reunión extraordinaria de la Comisión Ejecutiva Confederal de CCOO celebrada a petición de 18 firmantes de las minorías que la componen fue ventilada en cuatro horas de escaso debate, con intervenciones de seis minutos. Esto ya da una idea del desarrollo de la reunión: la mayoría fue a votar —a imponer su criterio con el voto— más que a discutir y reflexionar. Los resultados: no pudo haber síntesis, la resolución fue adoptada sin recoger un solo voto ni de la CSA ni de las tres minorías convocantes.

Los argumentos de la mayoría, expuestos en un documento, vienen a decir, en síntesis, que en CCOO no hay crisis y que lo que puede ocurrir es que se genere artificialmente (se entiende, por parte de los convocantes de la CE extraordinaria) lo que sería una grave irresponsabilidad en un momento en el que determinadas fuerzas "nacionales e internacionales" —incluída la CIA norteamericana— quieren dinamitar a CCOO desde fuera y desde dentro. Reiteraron así mismo que los conflictos existentes son nimios y que lo que hace falta es ponerse a trabajar en la acción sindical. Sobre los conflictos concretos, declaraciones de buena voluntad —tal como se recoge en el punto 3° de la Resolución— pero sin soluciones concretas.

Tras esta reunión ¿qué va a pasar?. Es difícil prever nada, pero es posible que la mayoría tenga que pensarse las cosas a partir de ahora antes de emprender nuevas medidas, ya que ha podido comprobar que las minorías no están dispuestas a encajarlas resignadamente. De ser esto así, se habría conseguido cortar lo que tenía toda la pinta de convertirse en una dinámica más generalizada de sanciones y destituciones que crearía un clima enrarecido en el interior de CCOO en el momento menos conveniente. En cuanto a los conflictos concretos, dos de ellos ya se han solucionado (Huelva y Artes Gráficas) pero el resto (Construcción de Madrid, Comercio de Salamanca...) no tiene compromisos eficaces de solución, aunque se harán nuevas reuniones para darles salida común, que no es fácil si los órganos sancionadores no se echan atrás en sus medidas.

El fondo de los problemas subsiste y subsistirá mientras la mayoría de la dirección de CCOO no quiera comprender y asumir que en CCOO hay una nueva realidad más plural que exige —tal como plantearon Nieto y Clemente en la reunión extraordinaria— un debate sereno y en profundidad sobre las nuevas formas de articular la democracia en CCOO, adecuándolas a la nueva situación, y mientras la mayoría no se acostumbre a ser también minoría y a admitir que democráticamente puede ser reemplazada.

Reproducimos en estas dos páginas amplios resúmenes del documento encabezado por Ariza y del presentado por Joaquín Nieto, así como lo más sustancial de la Resolución aprobada.□

ARIZA:

«Las tensiones en CCOO difícilmente pueden tener una explicación sindical»

«(...)CCOO ha tenido que soportar no pocas presiones externas de la Patronal y del Gobierno que buscaban la ruptura y el debilitamiento de nuestro sindicato (...)

...En las últimas semanas han surgido tensiones en el interior de CCOO como consecuencia de las medidas de sanción adoptadas a diferentes niveles (...) que difícilmente pueden tener una explicación sindical y suponen un riesgo real de enfrentamiento en el sindicato que podría extenderse a sus bases...

...En los últimos años la crisis por la que ha atravesado el PCE se ha traducido en una profunda división de la opción comunista en España. Esto es algo que nos debe preocupar porque no en vano esta opción tiene una destacadísima presencia en el activo del sindicato (...) El que las fuerzas políticas tengan diferentes concepciones es legítimo, como lo es que las defiendan en los frentes en que actúen, lo que no es aceptable es que batallas con un contenido estríctamente político se trasladen al interior del sindicato y que se intente manipular a éste...

...Desde nuestra posición sindical autónoma debemos estar interesados en que se solucionen los problemas de la opción comunista en España, sin comprometernos con ninguna de las fórmulas que sus diferentes componentes plantean para su particular fortalecimiento, porque sin excluir a otras fuerzas de clase existentes a la izquierda del PSOE, los comunistas han apoyado siempre las reivindicaciones, objetivos y planteamientos sindicales de CCOO. Pero desde CCOO debemos defender escrupulosamente nuestra autonomía...

...Para evitar que la situación se deteriore es necesario(...):

1. Compromiso de no introducir en CCOO los problemas derivados de la crisis de la opción comunista en España...

2. Reconsideración de todas las sanciones o discriminaciones habidas en el último período, buscando fórmulas en las que sin menosprecio de la actuación autónoma de las organizaciones confederales se resuelvan los problemas concretos.

3. Compromiso de respeto a todos los órganos elegidos en el proceso del II Congreso...

4. Esfuerzo de síntesis en las decisiones de los órganos a través del debate y la práctica común unitaria.

5. Cumplimiento escrupuloso a los diferentes niveles de formas estatutarias...

6. Compromiso de CCOO, no de sus militantes a los diferentes niveles ni a título personal, de no optar directamente por ninguna alternativa electoral...»





Resolución de la C. Ejecutiva Confederal

«...Con la voluntad de superar el clima generado en las últimas semanas (...) la CE acuerda las siguientes orientaciones:

1°. Unir todo el empeño y actividad de los militantes (...) en el desarrollo de las acciones inmediatas en el sector público contra los PGE de 1986, en la lucha frente a la Ley de Sanidad, en la negociación colectiva, en los planes de reconversión, en la campaña contra la Ley del Patrimonio Sindical, en la movilización por el Referéndum para la salida de España de la OTAN.

2°. Dedicar toda la capacidad organizativa a generalizar la creación de secciones sindicales en las empresas y a preparar intensamente las próximas elecciones sindicales.

3°. Considerar necesario que los problemas organizativos puedan ser resueltos de manera positiva e integradora, sobre la base de la discusión sindical. Así mismo acuerda que los órganos de dirección de las organizaciones afectadas, junto con el Secretariado de Organización Confederal busquen las soluciones apropiadas en la línea expresada anteriormente. Todo ello sin menoscabo de la autonomía de las organizaciones y llegado el caso, ateniéndose a las resoluciones de los órganos estatutarios, competentes en este tipo de conflictos.

4. Reiterar la necesidad de que se respete escrupulosamente la Resolución aprobada por la CE Confederal del pasado 15 de octubre ante los próximos procesos electorales».

Nota: La Resolución fue adoptada por 25 votos a favor, 6 en contra y 11 abstenciones. Las negritas son de la redacción.

Banca: un sector del que cada día se hablará más

Nuestra fracción de banca se reunió el pasado día 14 de noviembre con camaradas de Madrid, Les Illes, País Valenciá, Catalunya y Euskadi. Los temas más importantes que abordamos fueron: la reconversión del sector, con especial referencia al Banco Urquijo-Unión y la próxima negociación colectiva. No vamos a extendernos sobre el primer punto puesto que ya fue abordado con más detalle en el Combate-Zutik! nº 396.

Daniel Raventós



En cuanto a la negociación colectiva, hay 4 temas que nos interesa abordar:

• El incremento salarial que defenderá CCOO, el 11%.

• La relación de la negociación colectiva con la reconversión.

• La reducción de jornada.

• Los complementos de pensiones.

Convenios y reconversión

Este año la propuesta de la Confederación es pedir un incremento salarial del 11%. Nos parece bien el tipo de incremento, no el criterio. Creemos que sigue siendo lo más correcto pedir el IPC del año anterior aunque esta vez hay que incrementarlo con el probable impacto de 3 puntos del IVA sobre los precios; así nos sale un 12%. Pero no vamos a hacer una cuestión de principios en la defensa del 12%. Creemos que este año lo importante es defender, y defenderlo bien, el incremento del 11%.

Pero además y sobre todo, para nosotros es un tema de mucha importancia que se aproveche esta negociación colectiva para popularizar, sensibilizar y alertar a los trabajadores bancarios de la tremenda agresión al empleo y las condiciones de trabajo en banca. No repetiremos lo que venimos diciendo periódicamente en nuestras páginas, pero queremos dejar claro que quizás sea más importante para nosotros preparar una seria resistencia a la reconversión de los próximos meses, que cualquier otro punto de la negociación colectiva.

Otras agresiones

En Banca hay una serie de barbaridades no tan espectaculares como la reducción de empleo, pero de mucha importancia. Nos referimos, entre otras cosas a:

—Los contratos de flexibilidad horaria para los apoderados. Esto se traduce en horarios laborales de 9 a 12 horas diarias, que no se pagan como horas extras al trabajador ni, mucho menos, a la Seguridad Social.

—Horas extras en volúmen muy elevado. Por ejemplo, hay meses en que el Hispano Americano llega a 17.000 horas extraordinarias.

—Contratos eventuales cada vez más crecientes. Esto es una consecuencia de las facilidades que en materia de contratación laboral el gobierno del PSOE está dando a la patronal. La AEB utiliza al máximo esta prerrogativa. Todo el mundo sabe que los trabajadores contratados eventuales son de una rentabilidad formidable para sus empresas.

¿Cómo es posible aceptar que se estén dando estas circunstancias, de las que sólo hemos enumerado tres, y al mismo tiempo despidiendo y jubilando anticipadamente?. La reducción de jornada debe ser uno de los componentes tácticos de los trabajadores para hacer frente a esta situación, contra la lógica de la AEB de rentabilizar al máximo cada hora trabajada.

Las pensiones: amenaza de estafa

La Banca es de los pocos sectores que tiene reconocido en convenio actual para sus trabajadores el complemento de pensiones. El artículo 40 del actual convenio dice: *"...quedando ésta* (la empresa) *obligada en ambos supuestos a satisfacerle mensualmente una cantidad tal que, sumada a la pensión que el jubilado perciba de la Seguridad Social, suponga una percepción total anual igual al 100% de la que tuviera por aplicación del convenio (...) Esta percepción no experimentará detrimento, cualquiera que sea la variación de la pensión que perciba de la Seguridad Social".* Mayor claridad sería difícil. Pues bien, como el sector sabe, la AEB no está dispuesta (lo han dicho públicamente, además de denunciar demagógicamente el actual convenio) a seguir pagando el complemento de pensiones. Independientemente que esta patronal quiera hacer de esta cuestión el **caballo de batalla** de la próxima negociación, los criterios de los sindicatos deberían ser claros en la innegociabilidad del complemento de pensiones (y más, suponiendo que sean necesarios más argumentos, si recordamos que fuimos el 20 de junio a la Huelga General contra la reforma de la Seguridad Social propuesta por el PSOE y la patronal). Pero los criterios de los sindicatos no son tan meridianamente claros como los de la patronal. Esto es una historia que tenía que ser contada en esta ocasión y por esto vamos a relatar la sesión del 15 de noviembre del Consejo de la Federación Estatal de Banca y Ahorro de Comisiones Obreras.

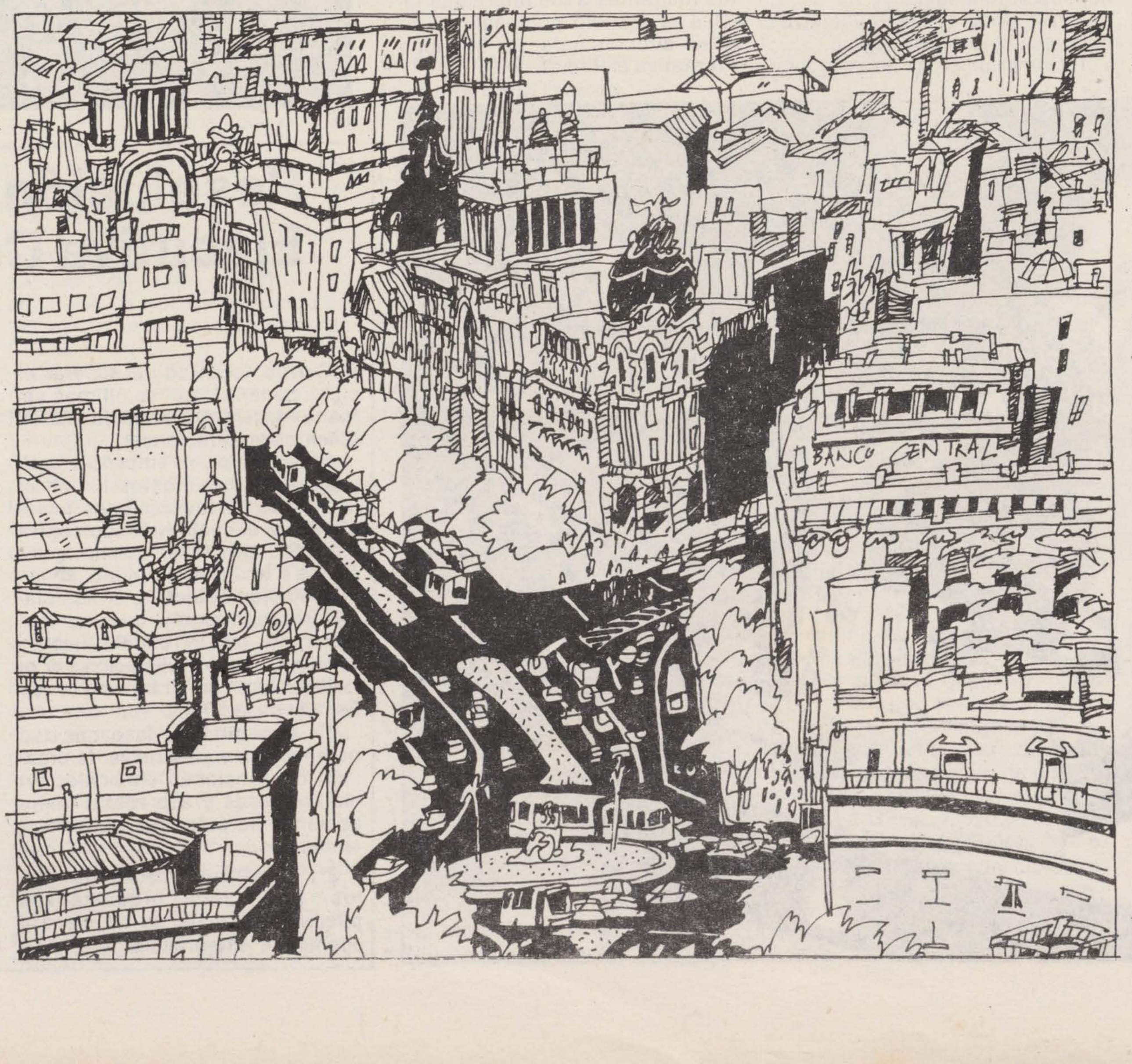
El Consejo Federal del 15 de noviembre

Sobre el complemento de pensiones se produjeron tres votaciones. A saber: la primera, no poner ninguna referencia a este tema en la plataforma del convenio; la segunda, defensa del complemento de pensiones; tercera, innegociabilidad del complemento de pensiones. La primera tuvo 4 votos, por 8 la tercera (que era la que proponíamos nosotros) y 15 la vencedora que fue la segunda. ¿Es que hay mucha diferencia semántica entre "defensa e innegociabilidad"?. El problema, como se verá, no es, desgraciadamente, semántico: es de contenido. Los que planteaban "defensa" argumentaban que todo es negociable, que un convenio no se mide por un aspecto sino por su globalidad. ¿Es necesario añadir más para ver la enorme diferencia **práctica** que existe entre "defensa" y "innegociabilidad"?. Los que defendíamos la palabra "innegociabilidad" queríamos decir: **"que no puede negociarse",** ni más ni menos. La dirección de la FEBA (mayoritariamente del PCE) votó, junto al PC, "defensa" contra nosotros que exigíamos la "innegociabilidad".

¿Cómo votó ésto el PC?. Sólo una curiosa concepción del "realismo" y "equilibrio" sindical, completamente fuera de nuestro alcance, hace posible que se cometan errores que luego cuestan muy caros. Nosotros preferimos no tener tan "altas concepciones" y ajustarnos a lo que creemos más ventajoso para los trabajadores del sector, aún a costa de quedar en minoría.

Otras votaciones

Pero he aquí que ganamos dos votaciones que creemos serán de mucha importancia. Cuando en el mismo Consejo Federal se discutió el tema del Banco Urquijo-Unión, presentamos dos resoluciones: la primera pedía el compromiso de esta Federación para "no negociar ninguna reducción de empleo en el tratamiento de este banco". La segunda, instaba a la Federación a lanzar de inmediato una campaña de denuncia en el sector por la concesión fraudulenta del seguro de desempleo. Que ganásemos estas votaciones después del acuerdo aprobado en la Ejecutiva de esta Federación (por el cual se aceptaban las bajas incentivadas de 200 trabajadores del Urquijo-Unión con la concesión del seguro de desempleo, comprometiéndose esta Federación a no denunciarlo) tiene mayor importancia. Haber aprobado un acuerdo claudicante, que luego sea imposible de llevar a la práctica, es lo menos inteligente que le puede pasar a una dirección sindical (acuerdo que tuvo el voto de algún miembro del PC de esta ejecutiva). Haber rectificado no puede apenar a nadie. Ahora se trata de hacer efectivo estas votaciones del Consejo Federal. En cualquier caso, no nos costará ningún esfuerzo recordarlo todas las veces que haga falta. □



Mujeres jóvenes y las Jornadas de Barcelona

Muchas de nosotras, mujeres de temprana edad todas, tuvimos la oportunidad de asistir por primera vez a las Jornadas Feministas Estatales del 1, 2 y 3 de noviembre realizadas en los Hogares Mundet de Barcelona. Y para ser nuestras primeras Jornadas Estatales no empezamos con mal pie. Nada más llegar teníamos un tema planteado por nosotras y para nosotras: mujer joven.

Bárbara

Con el sueño y el cansancio del viaje en la cabeza nos metimos en un tema que hacía tiempo no se tocaba dentro del Movimiento Feminista: el trabajo mujer joven. La importancia del tema es clara:

—La especificidad de nuestra opresión, junto con la necesidad de organizarnos y montar grupos de mujeres jóvenes.

—La necesidad de asegurar la continuidad de la lucha por la liberación de la mujer, incorporando mujeres jóvenes en el Movimiento Feminista, cuya media de edad es relativamente alta y su dinámica de trabajo distanciada de nuestras motivaciones.

Habían tan sólo tres ponencias para el público: 2 de Barcelona, hechas por mujeres de Institutos diferentes, y una tercera de las mujeres jovenes de Bizkaia.

Las mujeres jóvenes vivimos una realidad concreta y común a partir de la cual podemos empezar a realizar entre nosotras cómo se manifiesta la opresión patriarcal.

La familia y cómo vivimos dependiendo económicamente de ella, es el más claro elemento que nos une bajo una opresión específica: la condición de hija, además de la de mujer. Y ello empezando por la jerarquización de las relaciones familiares basadas en la expresión del poder de más alto cargo: el padre. Y siguiendo con nuestra propia historia: una infancia de aprendizaje práctico de "cómo se hace una buena ama de casa", y más adelante una adolescencia de aprendizaje teórico de "cómo llegar a un buen matrimonio".

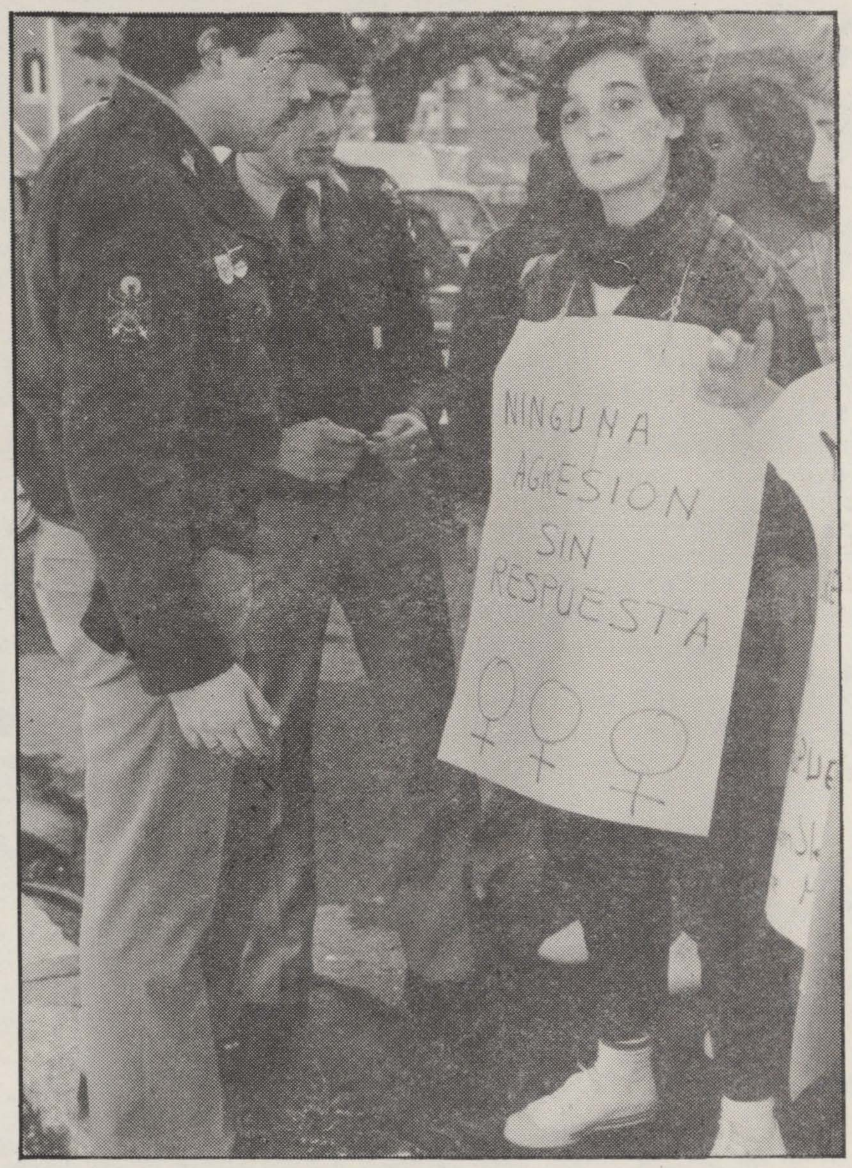
La familia, como escuela ideológica reproductora de valores patriarcales, utiliza también a la mujer en la categoría de madre como maestra o enseñante "por naturaleza" de unos valores y esquemas ajenos a sus propios intereses. Así pues, en la mayoría de los casos contamos con las madres como "poder ejecutivo" de las ordenes, deseos y voluntades del padre.

Toda esta red ideológico-represiva que forja la institución familiar, en nuestra realidad cotidiana se concreta en un doble juego enmarcado en la ignorancia y represión sexual.

Las diferentes tácticas directamente represoras que utiliza el patriarcado a través de la familia las empezamos a sentir desde muy jovencitas, fundamentalmente a partir de nuestra primera regla, que marca una segunda etapa en nuestras vidas. Nos enseñan a sentir vergüenza de nosotras mismas y de nuestro sexo... se nos prohibe ir con tíos... se nos prohibe ir a la discoteca... a las nueve a fichar... Todo lo relacionado con el sexo "rigurosamente prohibido"... "rigurosamente ignorado"... bajo castigos... bajo amenazas... bajo agresiones... Se nos enseña a obedecer al padre como mujer y no como niña.

Escuela

Por si fuese poco, no tenemos bastante con la familia para darnos línea, también tenemos otra institución "educadora" que pule el trabajo que la familia hace en el ámbito privado. Aquí nos imparten la verdad sobre las cosas, nos enseñan una historia de emperadores, guerreros, héroes, y conquistadores que se traducen en sistemas de producción y en victorias militares, una gramática donde los plurales son siempre "os", una gimnasia de hacer bonito, una especialidad según tu sexo... y depende, si hay suerte y es una escuela progre, te enseñan la sexualidad científicamente: órganos reproductivos masculinos y femeninos, sin separar sexualidad de reproducción, sin tener en cuenta que durante 3 años seguidos te han informado sobre anticonceptivos que seguramente no vamos a utilizar, bien porque desarrollamos otros tipos de sexualidad, bien porque no establecemos parejas contínuas que nos obligan a llevar el anticonceptivo en el bolsillo, bien porque al planing va la vecina de abajo, de arriba y de al lado, y tus padres no se tienen por qué enterar de que tú te enrollas.



Quedan por decir muchas cosas: las relaciones de poder profesor-alumna, y el uso y el abuso que se deriva de esta situación. El aguantar a los niñatos de 1° agrediéndote en los pasillos, etc.

Y para rematar, cómo se lo monta el sistema fuera de las instituciones: las discotecas, donde la mujer joven va a exhibirse, a competir, a parecer la más guapa, a ligar más, etc... El tío va a elegir presa y, con un poco de suerte, se hace novio legal. Tampoco tenemos muchas alternativas a nuestro ocio. Todo está montado en función del consumismo y la reproducción de los esquemas sociales. (Cada vez, incluso estéticamente, el tío tiene que ser más clásico y la mujer mucho más para poder entrar en una discoteca).

En fin, toda una serie de preocupaciones comunes que tenemos que hacer llegar a más mujeres jóvenes y que no dejaron de aparecer en el debate de las Jornadas. Sólo las mujeres de Euskadi, plantearon temas organizativos debido a la situación de rodaje de un año de una comisión de mujeres jóvenes de la Asamblea de Mujeres de Bizkaia, compuesta por varios grupos de mujeres jóvenes de diferentes institutos, FP, y Universidad.



Temas que más destacaron

La discusión, los temas que más destacaron, fueron los relacionados con la sexualidad y la especificidad de estudios de las mujeres jóvenes, sobre todo lo descarado de FP.

Es importante resaltar también el desacuerdo de las mujeres de la sala al entender la idea sexualidad-heterosexualidad, como se dejaba entrever en las ponencias, que apenas sugirieron el tema. Es cierto que había una ponencia específica sobre lesbianismo y mujer joven, presentada en el bloque de sexualidad, y que era inevitable la interrelación entre los dos bloques y la discusión.

Las universitarias dieron su toque explicando cómo la Universidad es el máximo ejemplo de la individualización, y los últimos años de carrera, para las mujeres, representa el recrudecimiento del poder profesor-alumna con todas sus consecuencias. Esta situación provoca fuertes dificultades para poder montar grupos de mujeres jóvenes universitarias. Más tarde tuvieron ocasión de reunirse para reflexionar sobre la táctica a seguir.

Otros temas interesantes

Aparecieron también temas nuevos que no tocaban ninguna de las ponencias, como es el caso de los movimientos juveniles actuales (punk, heavy, skead) y la cabida que las mujeres jóvenes tenemos en ellos.

Es curioso que en mujeres jóvenes que han tenido contacto hace poco con el movimiento feminista, lo que más suscita la discusión es lo referente a la "disco" como lugar donde la joven juega un papel de objeto erótico a lo descarado. Sin embargo, en las Jornadas no planteó apenas conflicto, apenas se tocó.

Las conclusiones son positivas, nuestra reflexión y nuestro trabajo se notaron en el ámbito de las Jornadas. El trabajo de mujer joven es fundamental. Adelante. □

"Rambo": el vientre del monstruo es todavía fecundo

Sería en todo punto erróneo ignorar o menospreciar el significado del llamado "fenómeno Rambo". No se trata de una película más, del tipo de "Firefox" o "Amanecer rojo", con las que comparte una campaña propagandística reaccionaria de largo alcance. Ante la satisfacción de la derecha, "Rambo" está batiendo "récords" de taquilla en todo el mundo, y entre nosotros está provocando colas en los cines de barrio mientras que se prepara para superar ampliamente a su antecesora, "Acorralados", en el "hit parade" de los circuitos de cine en vídeo. Este "boom" coincide con el ascenso de una nueva vertiente del fascismo y con el coyuntural declive cultural de la izquierda, que se manifiesta en el cerco que están sufriendo películas como "Caso cerrado" de Manuel Caño y con el desprestigio en los medios intelectuales y profesionales del cine comprometido.



J. Gutiérrez Alvarez

No es habitual que este tipo de cine logre un extenso éxito de público, prácticamente ninguna de las películas anticomunistas de los cincuenta lo fue y las que se quisieron hacer en loor a la intervención yanqui en el Vietnam se encontraron con unos productores renuentes a perder dinero. Hasta el punto de que John Wayne tuvo que pagar con su bolsillo sus "Boinas verdes". Los tiempos han cambiado, y ahora la empresa "Rambo" se encuentra con un gran apoyo movilizador de los neoconservadores y con la inexistencia de una izquierda capaz de contrarrestar, en el cine, en la calle, el desafío social y político que plantea el film de Stallone. La otra cara de la moneda de "Rambo" está en nuestra debilidad.

"Rambo" es ante todo un compendio de sinrazones reaccionarias. En primer término opone el bien al mal. El bien está representado por un héroe solitario, una especie de Supermán que goza de las ventajas de su "humanidad". Es una especie de Tarzán enfrentado a una masa de perversos comunistas, feos, crueles, mugrientos. Este contraste, simple y escueto, tiene unas profundas connotaciones: el oprimido es presentado como un criminal, no responde a ninguna realidad concreta ni representa una humanidad viva. Es el polisario que mata españoles, son los nicaragüenses que matan "marines", son esos extranjeros que "apestan". Contra esta masa oscura y perversa es lícito cualquier medio, por ejemplo, emplear la fuerza de intervención rápida o, ¿por qué no?, la bomba atómica como aconsejaba el corresponsal de **La Vanguardia** en Hanoi.

Pero no se trata de un enfrentamiento externo solamente, también hay un enemigo interior: la guerra del Vietnam, nos dice Stallone, se perdió en Norteamérica y contribuyeron a ello la prensa y los "políticos". Aquí la película introduce una pieza maestra: la crítica demagógica y populista a un sistema abstracto, despiadado y desagradecido con un "combatiente de la libertad". Cosmatos-Stallone, al igual que se aprovechan de la tradición del cine de aventuras, aprovechan para sí la tradición de cine populista, de Capra o La Cava. Pero el objeto de su crítica no es progresista, ahora apunta contra la "mala conciencia" y contra los grados de objetividad de una prensa liberal. Con ello abundan, en una campaña protagonizada por Westmoreland y por la mayoría moral, por callar a los críticos y por apoderarse de los medios de comunicación más importantes.

Este nuevo fascismo no ataca frontalmente las libertades democráticas, las hace su "propiedad privada".

Sería burdo negar el atractivo de la película. De carecer de las connotaciones que tiene, podría ser un buen film de aventuras. El director ha logrado dar el toque justo para ordenar con brío y brillantez las 202 escenas de violencia que contiene la cinta. Silvester Stallone y el resto de la maquinaria se mueven con oficio. Los mitos de raíz fascista están presentados con coherencia. En la guerra como en la guerra, lo importante es vencer. El héroe demuestra que es posible lo imposible, lo único que importa es no tener escrúpulos, como con esos soldados israelíes que cuando se negaron a disparar contra la gente los enviaron al psiquiatra. El culturismo racial y el recio machismo del protagonista logran penetrar la débil superficie cultural de la gente más primitiva. Los jóvenes pueden imaginar aventuras exóticas, los mayores una alternativa a la mediocridad. Stallone logra encadenarlos.

Dos niveles de identificación

Cuando una película como ésta que parece programada por los "cerebros" de la CIA consigue tanta implantación, incluso entre los trabajadores, cabe preguntarse con seriedad e inquietud sobre las posibles connotaciones que pueden tener con el fascismo. La pertinencia de este cuestionamiento surge claramente cuando nos enfrentamos con esa parte de la población que parece aceptar una servidumbre voluntaria bajo Hitler, Franco, Petáin o Salazar.

En una primera instancia resulta claro que la gente que disfruta de "Rambo" en un cine de barrio no tiene mucho que ver con Reagan, Sharon o el señor Fraga. También está claro que esta gente no actúa como el que participa en una manifestación de cualquier signo, su identificación es primordialmente cinematográfica y no hay dudas de que asistiría con igual o mayor adhesión si los términos de la historia estuviesen invertidos. Sin embargo... Sin embargo hay una identificación con algunos de los mensajes de la película. Con una visión idealista (en el peor sentido) de la guerra. Con el culto al héroe en detrimento de lo colectivo. Con el sentimiento del macho sometedor, con el blanco que demole una masa oscura de asiáticos. Revelan por lo tanto la existencia de una carne de cañón potencial para proyectos de rumbos fascistoides.



Otras batallas, otros Vietnams

Esta ola de películas reaccionarias que encabezan los Stallones, Eastwood, Milius, etcétera, no está siendo correspondida por un cine de izquierda capaz de ofrecer un enfoque opuesto de la realidad y del propio arte cinematográfico. Al mismo tiempo que Stallone sube a la cima con sus Rambos y Rockys —en la póxima entrega de esta serie, Rocky vencerá a su oponente soviético en un combate que sustituirá... la próxima guerra mundial—, un cineasta como Sidney Lumet (al que la crítica cinematográfica derechista califica de "izquierda dura" ha visto cómo su película sobre el asesinato legal de los Rosemberg (a los que Jorge Semprún ve ahora como culpables, mientras que se muestra tímido e incapaz a la hora de polemizar con Vizcaíno Casas y Blas Piñas en "La Clave") ha pasado prácticamente desapercibida y no ha contado con ningún respaldo publicitario, ni siquiera desde la izquierda "realmente existente". Otros, como Coppola hacen una crítica tan acerba como desesperada —**Rebeldes y La Ley de la calle**—, en tanto que otros, como John Landis, —**Entre pillos anda el juego**— unen a sus críticas una posición cínica, muy extendida ciertamente entre ese lote de películas orientadas hacia jóvenes pasotas.

Nosotros tenemos que planternos otras opciones que no sean la de impotencia. El "fenómeno Rambo" no es, en absoluto, irreversible. Hay una guerra cultural planteada y todavía nos quedan muchos Vietnams por ganar. Caben muchas iniciativas de contestación, entre las cuales no hay que excluir las de la acción directa, las manifestaciones, las sentadas, etc. Pero de lo que se trata es de ampliar el radio de la acción de la izquierda militante, recobrar viejas tradiciones como la de los cine-clubs que funcionan con nuevas iniciativas en donde hay gente capaz y voluntariosa. No se trata de volver a viejos esquematismos estrechos que no sabían distinguir entre películas de John Ford o Alfred Hitchcok, y entre el John Wayne actor de "Los centauros del desierto" y el guerrero frío de Hollywood. Pero sobre todo se trata de contrarrestar a los derrotistas y a los cínicos que siguen a Borges cuando dice que hablar de un arte de izquierdas es como hablar de un esquiador protestante. Los que dicen esto, aunque se reclamen de la izquierda, se están acercando, o están facilitando, compromisos políticos tan nauseabundos como los que mantuvo el genial ciego argentino. Están dejando el campo libre a los "Rambos" y a toda una avalancha cultural de la misma ralea.□

4 DE DICIEMBRE. DIA NACIONAL DE ANDLUCIA

Andaluces levantaos, pedid tierra y libertad

«Andalucía, nuestro país, es una tierra rica en recursos naturales y humanos. Y sin embargo el hecho de que esta riqueza sea expoliada por intereses ajenos al pueblo andaluz, nos ha llevado a una situación de dependencia y subdesarrollo, causantes de nuestra miseria económica y social, de nuestra alienación cultural y de que miles de hermanos andaluces se hayan visto obligados a emplear su fuerza de trabajo fuera de Andalucía.

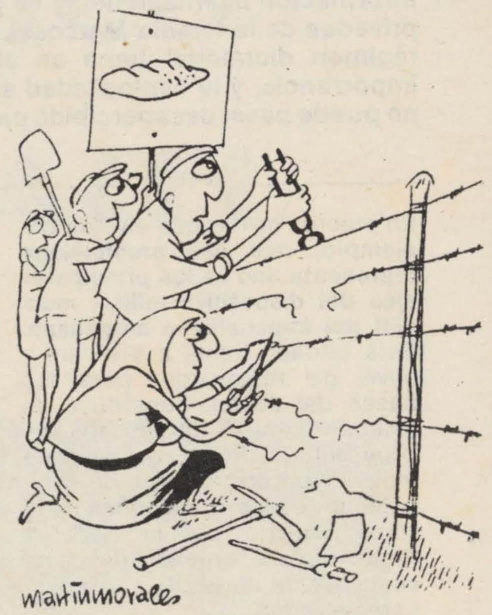
Los hombres y mujeres andaluces cada vez somos más conscientes de las causas de esta situación y del camino a recorrer para derrotar a nuestros enemigos. Así lo demostramos el 4 de diciembre de 1977, primer Día Nacional de Andalucía, en que cientos de miles de andaluces gritamos en la calle que somos un pueblo y que lucharemos por la liberación de ese pueblo. Así lo demostramos también el 28 de febrero de 1980, donde la victoria en las urnas fue un reflejo material de la afirmación de nuestra identidad como pueblo y de la decisión colectiva de ser protagonistas de nuestra propia historia. Y es necesario reafirmar, porque hay quien interesadamente lo ha olvidado, que la batalla de 28 de febrero tuvo unos claros vencedores: el pueblo andaluz, y unos claros vencidos: el gobierno y partido de UCD, representantes del centralismo capitalista y de la reacción».

(Del "Manifiesto de Marinaleda. Por un Estatuto Nacional y Popular" Aprobado por la Asamblea de concejales de izquierda (PAU-PTA, CUT, LCR, MCA y LA). Marinaleda, 28 de febreo de 1981).

«Tras la explosión nacional que supuso el 28-F, la inexistencia de una fuerza capaz de estructurar el movimiento nacional andaluz, la ambigüedad consustancial al andalucismo y el oportunismo electoral del PSOE, permitió desvirtuar, encauzar y finalmente frenar el impulso movilizador del movimiento (expresión global del movimiento obrero y popular andaluz). Esto combinado al retroceso general del movimiento de masas y a la crisis de la izquierda revolucionaria y nacionalista, ha conducido a una situación de dispersión organizativa del movimiento y a un debilitamiento de la fuerza de las reivindicaciones nacionales.

Sin embargo, su vinculación con la situación objetiva de Andalucía permite esperar que una reactivación de los movimientos de masas suponga una reafirmación de las demandas de soberanía nacional formuladas a través de las exigencias de tierra y trabajo, retorno de los emigrantes, valorización de la cultura andaluza, etc.».

(De las Resoluciones del VII Congreso Estatal de la Liga Comunista Revolucionaria).



La reproducción de estas dos citas no es superflua. Reflejan sintéticamente el pasado inmediato y el presente de la nación andaluza.

El primer texto, redactado en plenos rescoldos del intentc golpista del 23-F, quería expresar la continuidad con el vendaval nacional y popular del 28 de febrero; buscaba servir de plataforma aglutinante de rechazo contra el monclovita Estatuto de Carmona —capitalista y españolista— que se nos quería imponer (y se nos impuso).

El segundo hace breve balance de lo que siguió y fija un pronóstico que se quiere no sólo asentado en el análisis sino también en la voluntad y actividad comunista revolucionaria para hácer posible su cumplimiento.

Entre ambos, Contrarreforma y Cambio. Fulgor y declive del andalucismo pequeñoburgués (que no es burgués porque en Andalucía no juegan a estas cosas). Desbocada demagogia verdiblanca de Escuredo y gris servilismo de Pepote. Consunción y descuartizamiento en cuatro partes del reformista PCA y desaparición triste del PAU-PTA con parada y muerte en la fonda andalucista (ex-PSA), plausible fin para quien estaba afectado de nacionalismo (que no es lo mismo que comunismo defensor de los derechos nacionales, por muchos bienintencionados apellidos que se le pongan) y de afán electoral; hecho desgraciado para el conjunto del movimiento revolucionario andaluz. Aprobación y puesta en práctica, en medio de interesado alboroto, de una "Reforma Agraria" que no va ni un pelo más allá de leyes franquistas (a la colección del BOE me remito) y constante batallar de los obreros y obreras del campo: ocupaciones, marchas, huelgas de hambre, manifestaciones... Y también la naval de Cádiz, las minas de Huelva y Granada, la pesca y por supuesto: cadenas humanas, linternadas, puentes y marchas contra la OTAN, las bases yanquis, por la paz y por Centroamérica revolucionaria.

Y siempre, siempre, represión: 800 juicios pendientes a militantes de CCOO, SOC, CNT, LCR, MCA, PC, FL...; 4 jóvenes andaluces asesinados por sólo serlo... También entre ambos ha continuado presente el tercio de andaluces y andaluzas en paro, los miles de analfabetos, los tres millones de emigrantes condenados a no poder retornar a su patria; las gentes del campo que tienen que combinar prácticas "neolíticas" (recolectar espárragos y alcaparras, caracoles y coquinas; rebuscar algodón y aceituna; cazar conejos o pescar albures) con otras "posmodernas" (matutear de Portugal o Ceuta pequeño contrabando) o simplemente "europeas" (trabajar en los "progresivos" cultivos de la fresa o la zanahoria sin límite de jornada, sin salario fijo, a puro destajo) para poder sobrevivir hasta llegar a la inalcanzable meta de las 60 peonadas para recibir las 14.000 pesetas del subsidio (que según Felipe permite a algunos comprarse Simcas 1200 y según otros es un sistema hecho a la medida de la patronal agraria para dividir, humillar y desmoralizar al proletariado rural).



Como se puede comprobar, las cosas en Andalucía no cambian, o cambian poco —al menos aparentemente—.

En alguna parte Gramsci —que era un comunista muy listo y muy revolucionario, por las tres cosas por tanto todo lo contrario a un euro o un estalinista cualquiera— decir algo así como que el problema de la Revolución italiana era la confluencia entre el Norte industrial y el Mezogiorno subdesarrollado. El Estado español suma a esta bipolaridad otro elemento favorable desde un punto de vista comunista: la inexistencia de "nación española" legitimadora de la existencia del Estado burgués.

Los comunistas revolucionarios andaluces seguiremos luchando pues por la extensión y profundización de la conciencia nacional del pueblo trabajador andaluz, por la Soberanía Nacional Plena de Andalucía, por la destrucción del Estado burgués español que nos permita constituir una República Socialista de Andalucía libremente confederada con las otras naciones ibéricas, en la que la clase obrera y el pueblo andaluz puedan ver realizado en la práctica su histórico lema de "Tierra, Trabajo y Libertad". La lucha combativa de hoy nos acerca a ese mañana. □

A la hora de terminar este artículo, por problemas de tiempo, no tengo noticias sobre actos en relación con el 4-D más allá de las estrictas acciones de propaganda partidaria. Pase lo que pase, el poso dejado permanece aleccionador. El gigante continúa somnoliento pero cuando despierte ¡Ay de los burgueses españoles!. (Intentaremos poner temprano el despertador).

José Pomar

ZUTIK!
liga komunista iraultzailea · laugarren internazionala

FILIPINAS:

Una crisis explosiva, de alcance internacional



Desde hace casi dos años Filipinas es noticia en los medios de información internacional, y no precisamente por las aventuras privadas de la familia Marcos. La crisis que está sacudiendo al régimen dictatorial tiene un alcance estratégico de enorme importancia, y la explosividad social que se está gestando allí no puede pasar desapercibida para los estrategas imperialistas.

Combate

En efecto, no hay que olvidar, por ejemplo, que **ese archipiélago representa uno de los principales ejes del dispositivo militar mundial del imperialismo americano.** Está situado frente a Vietnam y sirve de retaguardia para las bases del Japón. Constituye un eslabón central de las fuerzas USA del Pacífico y del Océano Indico y un centro clave de coordinación de las operaciones de la zona cubierta por la Séptima Flota, que se extiende desde la costa Oeste de EEUU a la costa Este de Africa.

En el terreno económico, lógicamente, es el Fondo Monetario Internacional quien impone sus dictados. Pero a pesar de los últimos acuerdos firmados existe un descenso considerable de las exportaciones industriales y agrícolas, con los consiguientes despidos masivos de trabajadores y una profunda crisis en el campo, todo ello acompañado por una fuerte intensificación de la represión.

En esas condiciones, **el año 85 ha conocido un avance considerable de la movilización popular:** sólo en el primer trimestre hubo 130 huelgas de importancia, y la extensión de la guerrilla en regiones tan dispares como Mindanao en el sur, Negros —el reino del azúcar— en el centro y Bicol en la isla septentrional de Luzón confirma su apoyo creciente en la población, enfrentada a un crecimiento del paro (20% de la población activa) y al subempleo (50%).

En cuanto a las manifestaciones de masas, desde el asesinato de Benigno Aquino el 21 de agosto del 83, no han hecho más que aumentar: el 12 de junio pasado, día de la Independencia, hubo grandes acciones contra el gobierno en 15 centros del país; el 21 de agosto, una marcha a Manila. El 20 de septiembre, víspera del aniversario de la instauración de la ley marcial en 1972, se manifestaron en la isla de Negros miles de trabajadores azucareros, encontrándose con una represión sangrienta del Ejército, con un saldo de 20 muertos, numerosos heridos y desaparecidos. Al día siguiente se producían nuevas protestas en muchas ciudades del país. El 21 de octubre y después de una marcha sobre Manila, la policía volvía a disparar y matar a jóvenes que protestaban contra la dictadura y la complicidad USA. La tortura y las desapariciones, como sucede siempre en estas situaciones, son ya noticia diaria...

La transición ha comenzado... bajo vigilancia USA

La incapacidad de autorreforma de la dictadura, mal que les pese a los exportadores de "modelos", está siendo cada vez más evidente a los ojos incluso de un sector de la burguesía autóctona o del propio Ejército. El reconocimiento por parte del Tribunal que juzgaba el caso Aquino de la necesidad de estudiar nuevas pruebas demuestra que no es fácil que salga libre de sospecha el general Fabian Ver, protegido de Marcos y deseoso de volver a ocupar el puesto de jefe del Estado Mayor del Ejército, frente al candidato de los americanos, Fidel Ramos.

En esas condiciones, ya se puede observar desde hace tiempo el interés de la Casa Blanca por asegurar una "transición pacífica" en la que Marcos llegara a compromisos con la oposición moderada, presente en el parlamento elegido en mayo del 84, de cara a la sustitución de aquél tras las presidenciales de primeros del 87. Pero ni las resistencias del dictador ni, sobre todo, la enorme radicalización del movimiento popular y de la lucha armada facilitan grandes márgenes de maniobra a los hombres de Reagan en el archipiélago. Y ya se sabe que ante situaciones semejantes la opción por una solución de recambio basada en el Ejército no haría más que agravar la explosividad de la crisis.

A todo esto se añade la precaria salud de Marcos, reconocida nuevamente hace poco tiempo, y que podría hacer más difícil cualquier maniobra de transición, saliendo a la luz las propias tensiones entre la clase dirigente.

Lucha de masas y lucha armada

Pero el dato que para nosotros ha de ser de mayor interés es el creciente proceso de organización popular que se ha estado desarrollando en los dos últimos años, y que ha estado apoyado por la fuerza alcanzada por el movimiento guerrillero. Hace pocos meses, funcionarios del gobierno reconocían que el Nuevo Ejército del Pueblo, vinculado al PC, estaba operando en 62 de las 73 provincias del país, y no hay que olvidar que no es la única organización armada. En cuanto a sindicatos de trabajadores del campo o de la industria (como el Movimiento del Primero de Mayo), a asociaciones estudiantiles, a movimientos contra las bases USA (existe la Coalición por unas Filipinas Desnuclearizadas, uno de cuyos representantes asistió a la Convención pacifista de Amsterdam), no hacen más que aumentar su número de afiliados. Sus objetivos coinciden más con los que propugnan coaliciones como la Alianza Nacionalista por la Justicia, la Libertad y la Democracia que con las que quiere seguir expresando la oposición moderada aglutinada en torno a la Organización Democrática Nacionalista Unificada (UNIDO).

La repercusión internacional que tendría un desenlace desfavorable de esta crisis para el imperialismo hace prever que la lucha de los próximos años va a ser muy dura y que, entre las eventualidades a tener en cuenta, los revolucionarios filipinos no descartan la intervención militar USA. Razón de más para estar alerta y empezar a prestarles ayuda desde ahora. □

Habla dirigente del PC Filipino

Por su especial interés, reproducimos extractos de una entrevista hecha por una periodista de **Intercontinental Press** a José María SISON, presidente del PC filipino, partido fundado en 1968 en torno a posiciones "prochinas" y que posteriormente se independizó de la dirección china, a medida que ésta fue acentuando a su giro a la derecha. A pesar de la fecha de estas declaraciones y de las condiciones en que se hicieron (en noviembre del 84 y en la cárcel), nos parece útil ofrecerlas aquí:

«Primeramente, tenemos necesidades de conquistar la ***independencia nacional*** *en los terrenos político, económico, cultural y demás. En segundo lugar, tenemos necesidad de realizar la democracia, lo que significa el* ***fin de la dictadura fascista.*** *Finalmente tenemos necesidad de resolver el problema de la* ***tierra****. Por independencia nacional quiero decir acabar con una situación en la que dependemos de una superpotencia como los Estados Unidos. Para desarrollar la democracia debemos eliminar el feudalismo, liberar al campesino de la servidumbre feudal y semifeudal. Marcos no ha hecho sino aplicar una reforma agraria simulada. Sólo alrededor de 2.000 has. han sido transferencias a los campesinos, mientras que los amigos de Marcos han acaparado centenares de millares de Has. Debemos disolver el feudalismo para que las fuerzas locales del capitalismo, es decir, los empresarios nacionales y los más pequeños capitalistas puedan ser liberados. La propiedad de las multinacionales y de los traidores será nacionalizada. Nuestra economía tendrá un carácter combinado de propiedad del Estado y de propiedad privada filipina».*

«Ello implica ***un cambio de poder político,*** *por supuesto, es decir una transformación fundamental de la sociedad. El imperialismo USA, el feudalismo y el capitalismo burocrático han desarrollado una forma virulenta de fascismo en las Filipinas. La solución se encuentra en* ***una revolución democrática nacional de un tipo nuevo, es decir bajo la dirección de clase del proletariado.*** *Las revoluciones del viejo tipo han sido dirigidas por la burguesía liberal».*

«Mirándolo bien, parecería que Reagan habría preferido un proceso lento que le permitiese desembarazarse de Marcos por fases sucesivas, pero creo que ahora ese proceso va a ser acelerado. Por supuesto, no cuento con los EEUU. El gobierno de ese país no se decidirá a abandonar a Marcos más que si antes el movimiento de masas legal y democrático continua reforzándose y, en segundo lugar, si continúa en ascenso la lucha armada. Son los dos elementos que decidirán la suerte de Marcos. ***El Nuevo Ejército del Pueblo ha alcanzado el grado de capacidad necesaria para liquidar unidades importantes del ejército».***

«Un endurecimiento militar o un golpe que reforzara la política de Marcos no podría durar mucho. Podría haber entonces una fracción moderada que preparara la vía para un gobierno civil, como en Argentina. O bien un gobierno de transición apoyado de alguna forma por la izquierda. Hay varias posibilidades».